

# NICOLAI COPERNICI NICI REVOLVTIONVM

LIBER PRIMVS.

Quòd mundus sit sphaericus. Cap. i.



**P**RINCIPIO aduertendum nobis est, globosum esse mundum, siue quòd ipsa forma perfectissima sit omnium, nulla indigens compagine, tota integra: siue quòd ipsa capacissima sit figurarum, quæ comprehensurū omnia, & conseruaturū maxime decet: siue etiam quòd absolutissimæ quæq; mundi partes, Solem dico, Lunam & stellas, tali forma conspiciantur: siue quòd hac uniuersa appetāt terminari, quod in aquæ guttis cæterisque liquidis corporibus apparet, dum per se terminari cupiunt, Quo minus talem formam cœlestibus corporibus attributam quisquam dubitauerit.

Quòd terra quoq; sphaerica sit. Cap. ii.



**T**ERRAM quoq; globosam esse, quoniam ab omni parte centro suo innititur. Tametsi absolutus orbis non statim uideatur, in tanta montiū excelsitate, descensuq; uallium, quæ tamen uniuersam terræ rotunditatem minime uariant. Quod ita manifestū est. Nam ad Septentrionem undequaq; comitantibus, uertex ille diurnæ reuolutionis paulatim attollitur, altero tantundem ex aduerso subeunte, pluresq; stellæ circum Septentriones uidentur nō occidere, & in Austro quædam amplius non oriri. Ita Canopum non cernit Italia, Ægypto patentem. Et Italia postremam fluij stellam uidet, quam regio nostra plagæ rigentioris ignorat. E contrario in Austrum transeuntibus attolluntur illa, residentibus ijs, quæ nobis excelsa sunt. Interea & ipsę polorum inclinationes ad emensa terrarum spacia eandem ubiq; rationem habent, quod

in nulla alia quàm sphaerica figura contingit. Vnde manifestū est, terram quoq; uerticibus includi, & propter hoc globosam esse. Adde etiā, quòd defectus Solis & Lunæ uespertinos Orientis incolæ non sentiūt; neq; matutinos ad occasum habitantes; Medios autem, illi quidē tardius, hi uero citius uident. Eidem quoq; formæ aquas inniti à nauigantibus deprehēditur: quoniā quæ è nauī terra nō cernitur, ex summitate mali plerūq; spectatur. At uicissim si quid in summitate mali fulgens adhibeatur, à terra promotō nauigio, paulatim descendere uidetur in littore manentibus, donec postremo quasi occiduum occultetur. Constat etiam aquas sua natura fluentes, inferiora semper petere, eadem quæ terra, nec à littore ad ulteriora niti, quàm conuexitas ipsius patiatur. Quamobrem tanto excelsiorem terram esse conuenit, quæcunq; ex Oceano assurgit.

Quomodo terra cū aqua unum globū perficiat. Cap. III.

**H**ic ergo circumfusus Oceanus maria passim profundens, decliuiores eius descensus implet. Itaq; minus esse aquarum quàm terræ oportebat, ne totā absorberet aqua tellurem, ambabus in idem centrum conuenientibus grauitate sua, sed ut aliquas terræ partes animantium saluti relinqueret, atq; tot hincinde patentes insulas. Nam & ipsa continens, terrarumq; orbis, quid aliud est quàm insula maior cæteris? Nec audiendi sunt Peripateticorum quidā, qui uniuersam aquam decies tota terra maiorem prodiderūt, Quòd scilicet in transmutatione elementorū ex aliqua parte terræ, decem aquarum in resolutione fiant, coniecturam accipientes, aiuntq; terram quadantenus sic prominere, quod nō unde quaq; secundum grauitatem æquilibret cauernosa existens, atq; aliud esse centrum grauitatis, aliud magnitudinis. Sed falluntur Geometricæ artis ignorantia, nescientes quòd neq; septies aqua potest esse maior, ut aliqua pars terræ siccaretur, nisi tota centrum grauitatis euacuaret, daretq; locum aquis, tanquam se grauioribus. Quoniam sphaeræ ad se inuicem in tripla ratione sunt suorum dimetientium. Si igitur septem partibus aquarum terra esset

*vide Molanus  
p. 26. p. 47.*

set



Quod motus corporum cœlestium sit æqualis ac circularis, perpetuus, uel ex circularibus compositus. Cap. IIII.

**P**ost hæc memorabimus corporum cœlestium motum esse circula-rem. Mobilitas enim Sphæræ, est in circulum uolui, ipso actu formam suam exprimētis, in simplicissimo corpore, ubi non est reperire principium, nec finem, nec unum ab altero secernere, dum per eadem in seipsam mouetur. Sunt autem plures penes orbium multitudinem motus. Apertissima omnium est cotidiana reuolutio, quam Græci *πυρηνόρον* uocant, hoc est, diurni nocturniq; temporis spacium. Hac totus mūdus labi putatur ab ortu in occasum, terra excepta. Hæc mensura communis omnium motuum intelligitur, cum etiam tempus ipsum numero potissimum dierum metimur. Deinde alias reuolutiones tanquàm contranitentes, hoc est, ab occasu in ortum uidemus, Solis inquam, Lunæ, & quinque errantium. Ita Sol nobis annum dispensat, Luna menses, uulgatissima tempora: Sic alij quinque planetæ suum quisque circuitum facit. Sunt tamen in multiplici differentia: Primum, quod non in eisdem polis, quibus primus ille motus obuoluuntur, per obliquitatem signiferi currentes. Deinde, quod in suo ipso circuitu, nō uidentur æqualiter ferri, nam Sol & Luna, modo tardi, modo uelociores cursu deprehenduntur. Cæteras autem quinque errantes stellas, quandoque etiam repedare, & hinc inde stationes facere cernimus. Et cū Sol suo semper & directo itinere proficiscatur, illi uarijs modis errāt, modo in Austrum, modo in Septentrionem euagantes, unde planetæ dicti sunt. Adde etiam quod aliquando propinquiores terræ fiunt, & Perigæi uocantur, aliàs remotiores, & dicuntur Apogæi. Fateri nihilo minus oportet circulares esse motus, uel ex pluribus circularibus compositos, eo quod inæqualitates huiusmodi certa lege, statisque obseruant restitutionibus, quod fieri non posset, si circulares non essent. Solus enim circulus est, qui potest peracta reducere, quemadmodum, uerbi gratia: Sol motu circulorum composito dierum & noctium inæqualitatem, & quatuor anni tempora nobis re-

bis reducit, in quo plures motus intelliguntur. Quoniam fieri nequit, ut cœleste corpus simplex uno orbe inæqualiter moueatur. Id enim euenire oporteret, uel propter uirtutis mouētis inconstantiam, siue asciticia sit, siue intima natura, uel propter reuoluti corporis disparitatem. Cum uero ab utroq; abhorreat intellectus, sitq; indignum tale quiddam in illis existimari, quæ in optima sunt ordinatione constituta: consentaneum est æquales illorum motus apparere nobis inæquales, uel propter diuersos illorum polos circularum, siue etiam quod terra non sit in medio circularum, in quibus illa uoluuntur, & nobis à terra spectantibus horum transitus syderum accidat ob inæquales distantias propinquiora seip̄s remotioribus maiora uideri, (ut in opticis est demonstratum) sic in circumferentijs orbis æquales temporibus æqualibus. Quam ob causam ante omnia puto necessarium, ut diligenter animaduertamus, quæ sit ad cœlum terræ habitudo, ne dum excelsissima scrutari uolumus, quæ nobis proxima sunt, ignoremus, ac eodem errore quæ telluris sunt attribuamus cœlestibus.

An terræ competat motus circularis, & de loco eius. Cap. v.

**I**Am quia demonstratum est, terram quoq; globi formam habere, uidendum arbitror, an etiam formam eius sequatur motus, & quem locum uniuersitatis obtineat, sine quibus non est inuenire certam apparentium in cœlo rationem. Quanquam in medio mundi terram quiescere inter autores plerunq; cōuenit, ut inopinabile putent, atq; adeo etiã ridiculū contrariū sentire. Si tamen attentius rem consideremus, uidebitur hæc quæstio nondum absoluta, & idcirco minime contemnenda. Omnis enim quæ uidetur secundum locum mutatio, aut est propter spectatæ rei motum, aut uidentis, aut certe disparem utriusq; mutationem. Nam inter mota æqualiter ad eadem, non percipitur motus, inter rem uisam dico, & uidentem. Terra aut̄ est unde cœlestis ille circuitus aspicitur, & uisui reproducitur nostro. Si igitur motus aliquis terræ



*Get vltra  
hinc in p̄.  
& uultu  
in a: & d: 2  
quod dicit: alt:  
in uis p̄ d:  
& uultu p̄ d: p̄ e: uis longit  
p̄ d: c̄ a: p̄ d: i: c̄ a: alt p̄  
ib: p̄: uis: e: p̄: af: uisior  
p̄: c̄ a: uis: uisior p̄ p̄ d:  
quod 2. ad e. uisior uisior  
p̄ uisior quod 2. ad e. da  
uisior p̄ e: uisior p̄ d: p̄ d:  
i: c̄ a: uisior uisior uisior  
p̄ d: d: p̄ d: p̄ d: quod 2. ad e:  
uisior uisior uisior uisior  
& p̄ d: uisior uisior uisior  
uisior uisior uisior uisior  
uisior uisior uisior uisior  
uisior uisior uisior uisior  
uisior uisior uisior uisior*

deputetur, ipse in uniuersis quæ extrinsecus sunt, idem apparebit, sed ad partem oppositam, tanquam prætereuntibus, qualis est reuolutio cotidiana in primis. Hæc enim totum mundum uidetur rapere, præterquam terram, quæq; circa ipsam sunt. At qui si cælum nihil de hoc motu habere concesseris, terram uero ab occasu in ortum uolui, quantum ad apparentem in Sole, Luna, & Stellis ortum & occasum, si serio animaduertas, inuenies hæc sic se habere. Cumq; cælum sit quod continet & cælat omnia, communis uniuersorum locus, non statim apparet, cur non magis contento quam continenti, locato quam locanti motus attribuat. Erant sanè huius sententiæ Heraclides & Ecphantus Pythagorici, ac Nicetas Syraculanus apud Ciceronem, in medio mundi terram uoluentes. Existimabant enim stellas obiectu terræ occidere, easq; celsione illius oriri. Quo assumpto sequitur & alia, nec minor de loco terræ dubitatio, quamuis iam ab omnibus ferè receptum creditumq; sit, medium mûdi esse terram. Quoniam si quis neget medium siue centrum mundi terram obtinere, nec tamen fateatur tantam esse distantiam, quæ ad non errantiû stellarum sphaeram comparabilis fuerit, sed insignem ac euidenter ad Solis aliorumq; syderum orbes, putetq; propterea motum illorum apparere diuersum, tanquam ad aliud sint regulata centrum, quam sit centrum terræ, non ineptam forsitan poterit diuersi motus apparentis rationem afferre. Quod enim errantia sidera propinquiora terræ, & eadem remotiora cernuntur, necessario arguit centrum terræ, non esse illorum circulariû centrum. Quo minus etiam constat, terra ne illis, an illa terræ annuant & abnuant. Nec adeo mirum fuerit, si quis præter illam cotidianam reuolutionem, alium quendam terræ motum opinaretur, nempe terram uolui, atq; etiam pluribus motibus uagantem, & unam esse ex astris Philolaus Pythagoricus sensisse fertur, Mathematicus non uulgaris, utpote cuius uisendi gratia Plato non distulit Italiam petere, quemadmodum qui uitam Platonis scripsere, tradunt. Multi uero existimauerunt Geometrica ratione demonstrari posse, terram esse in medio mundi, & ad immensitatem cœli instar puncti, centri uicem obtinere, ac eam ob causam immobilem esse, quod moto uniuerso centrum

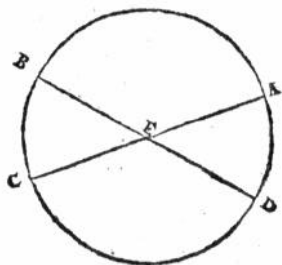
maneat

maneat immotum, & quæ proxima sunt centro tardissime ferantur.

De immensitate cœli ad magnitudinem terræ. Cap. vi.



Vòd autem tanta terræ moles, nullam habeat æstimationem ad cœli magnitudinem ex eo potest intelligi. Quoniam finitores circuli ( sic enim *ὁ ἐλζοῦντος* apud Græcos interpretantur) totam cœli Sphæram bifariam secant, quod fieri non potest, si insignis esset terræ magnitudo ad cælum comparata, uel à centro mundi distantia. Circulus enim bifariam secans sphæram, per centrū est sphææræ, & maximus circumscriptibilium circulus. Esto nancq; horizon circulus *ABCD*, terra uero à qua uisus non ster sit *E*, & ipsum centrum horizōtis in quo definiuntur apparentia, à non apparentibus. Aspiciatur autē per Dioptram siue Horoscopium, uel Chorobatem in *E* collocatum, principium Cancris orientis in *C* puncto, & eo momento apparet Capricorni principium occidere in *A*. Cum igitur *ABC* fuerint in linea recta per Dioptram, constat ipsam esse dimetientem signiferi, eo quòd sex Signa semicirculum terminant, & *E* centrū idem est quod horizonis. Rursus commutata reuolutione, qua principium Capricorni oriatur in *B*, uidebitur tunc quoq; Cancris occasus in *D*, eritq; *BED* linea recta & ipsa dimetiens signiferi. Iam uero apparuit etiam *ABC* dimetientem esse eiusdem circuli, patet ergo in sectione cōmuni illud *E* esse centrum. Sic igitur horizon circulus signiferum qui maximus est sphææræ circulus bifariam semper dispescit. Atqui in sphæera si circulus per mediū aliquē maximorū secat, ipse quoq; secās maximus est, maximorum ergo unus est horizon, & cētrum eius idem quod signiferi prout apparet, cū tamē necesse sit aliam esse lineā quæ à superficie terræ, & quæ à centro, sed propter immensitatē respectu terræ fiunt quodammodosimiles parallelis, quæ præ nimia distantia termini apparent esse linea una, quando mutuum quod continet



tinet spacium ad earum longitudinem efficitur incomparabile sensu, eo modo quo demonstratur in Opticis. Hoc nimirum argumento satis apparet, immensum esse cælum comparatione terræ, ac infinitæ magnitudinis speciem præ se ferre, sed sensus æstimatione terram esse respectu cæli, ut punctum ad corpus, & finitum ad infinitum magnitudine, nec aliud demonstrasse uideatur. Neque enim sequitur, in medio mundi terram quiescere oportere. Quin magis etiam miremur, si tanta mundi uastitas sub xxiiii, horarum spacio reuoluatur potius, quàm minimū eius quod est terra. Nam quod aiunt centrū immobile, & proxima centro minus moueri, non arguit terram in medio mundi quiescere; nec aliter quàm si dicas, cælum uolui, at polos quiescere, & quæ proxima sunt polis minime moueri. Quemadmodū Cynosura multo tardius moueri cernitur, quàm Aquila uel Canicula, quia circulū describit minorem proxima polo, cū ea omnia unius sint sphæræ, cuius mobilitas ad axem suum desinens, omnium suarum partium motum sibi inuicem non admittit æqualem, quas tamen paritate temporis non æqualitate spacij reuolutio totius reducat. Ad hoc ergo nititur ratio argumenti, quasi terra pars fuerit cælestis sphæræ, eiusdemque speciēi & motus, ut proxima centro parum moueatur. Mouebitur ergo & ipsa corpus existens, non centrum sub eodem tempore ad similes cælestis circuli circumferentias licet minores. Quod quàm falsum sit luce clarius est, oporteret enim uno in loco semp esse meridiem, alio semper mediam noctem, ut nec ortus nec occasus cotidiani possent accidere, cum unus & inseparabilis fuerit motus totius & partis. Eorum uero quæ differētia rerum absoluit, longe diuersa ratio est, ut quæ breuiori clauduntur ambitu, reuoluantur citius, ijs quæ maiorem circulum ambiunt. Sic Saturni supremum errantium sydus trigesimo anno reuoluitur, & Luna quæ proculdubio terræ proxima est, menstruum complet circuitum, & ipsa denique terra diurni nocturnique temporis spacio circuire putabitur. Resurget ergo eadē de cotidiana reuolutione dubitatio. Sed & locus eius adhuc quæritur minus etiā ex supradictis certus. Nihil enim aliud habet illa demonstratio, quæ indefinitam cæli ad terrā magnitudinē. At quousque se extendat hæc immensitas minime constat.



Cur antiqui arbitrati sint terram in medio mundi quiescere tanquam centrum. Cap. VII.



Vamobrem alijs quibusdam rationibus prisca Philosophi conati sunt astruere terram in medio mundi consistere. Potissimam uero causam allegant grauitatis & leuitatis. Quippe grauissimum est terræ elementū, & ponderosa omnia feruntur ad ipsam, in intimum eius contententia medium. Nam globosa existente terra, in quā grauia undequaque rectis ad superficiē angulis suapte natura feruntur, nisi in ipsa superficie retinerentur, ad centrum eius corruerent: quandoquidem linea recta, quæ se planicie finitoris, quæ sphaeram contingit, rectis accommodat angulis, ad centrum ducit. Ea uero quæ ad medium feruntur, sequi uidetur, ut in medio quiescant. Tanto igitur magis tota terra conquiescet in medio, & quæ cadētia omnia in se receptat, suo pondere immobilis permanebit. Itidem quoque comprobare nituntur ratione motus, & ipsius natura. Vnius quippe ac simplicis corporis simplicem esse motum ait Aristoteles: Simplicium uero motuum, alium rectum, alium circularem. Rectorum autem, alium sursum, alium deorsum. Quo circa omnem motum simplicem, aut ad medium esse, qui deorsum: aut à medio, qui sursum: aut circa medium, & ipsum esse circularem. Modo conuenit terræ quidem & aquæ, quæ grauia existimantur, deorsum ferri, quod est medium petere. Aëri uero & igni, quæ leuitate prædita sunt, sursum & à medio remoueri: Consentaneū uidetur, his quatuor elementis rectum concedi motū, cælestibus aut corporibus circa mediū in orbem uolui. Hæc Aristoteles. Si igitur, inquit Ptolemæus Alexandrinus, terra uolueretur, saltē reuolutione cotidiana, oporteret accidere contraria supradictis. Etenim concitatissimū esse motū oporteret, ac celeritatē eius insuperabilē, quæ in xxxiiii. horis totū terræ transmitteret ambitū. Quæ uero repentina uertigine concitantur, uidētur ad collectionē prorsus inepta, magisque uita dispergi, nisi cohærentia aliqua firmitate cōtineantur: & iam dudum, inquit, dissipata terra cælū ipsum ( quod admodū ridiculum

culum est) excidisset, & eo magis animantia atq; alia quæcunq; soluta onera haud quaquã incõcussa manerent. Sed neq; cadentia in directum subirēt ad destinatum sibi locū, & ad perpendicularū, tāta interim pernecitate subductū. Nubes quoq; & quæq; alia in aëre pendentia semper in occasum ferri uideremus.

Solutio dictarum rationum, & earum insufficiencia. Cap. VIII.

**H**is sanè & similibus causis aiunt terrā in medio mundi quiescere, & pculdubio sic se habere. Verū si quisquam uolui terram opinetur, dicet utiq; motum esse naturalem, non uiolētum. Quæ uero secundum naturam sunt, contrarios operantur effectus his quæ secundū uiolentiam. Quibus enim uis uel impetus infertur, dissolui necesse est, & diu subsistere nequeunt: quæ uero à natura fiunt, recte se habent, & conseruantur in optima sua compositione. Frustra ergo timet Ptolemæus, ne terra dissipetur, & terrestria omnia in reuolutione facta per efficaciam naturæ, quæ longe alia est quàm artis, uel quæ assequi possit humano ingenio. Sed cur non illud etiam magis de mundo suspicatur, cuius tanto uelociorem esse motum oportet, quanto maius est cælum terra? An ideo immensum factum est cælum, quòd ineffabili motus uehementia dirimitur à medio, collapsurum alioqui si staret? Certe si locum haberet hæc ratio, magnitudo quoq; cæli abibit in infinitum. Nā quanto magis ipse motus impetu rapietur in sublime, tanto uelocior erit motus, ob crescentem semper circumferentiam, quam necesse sit in  $\text{xxiiii}$ . horarum spacio pertransire: ac uicissim crescente motu, cresceret immensitas cæli. Ita uelocitas magnitudinem, & magnitudo uelocitatem in infinitum sese promouerent. At iuxta illud axioma Physicum, quod infinitum est, pertransiri nequit, nec ulla ratiōe moueri: stabit necessario cælum. Sed dicunt, extra cælum non esse corpus, non locum, non uacuum, ac prorsus nihil, & idcirco nō esse, quo possit euadere cælū: tunc sanè mirum est, si à nihilo potest cohiberi aliquid. At si cælum fuerit infinitum, & interiori tantummodo finitum concauitate, magis forsan uerificabitur extra cælum esse nihil, cum unū quodq;

quodq̄ fuerit in ipſo, quamcunq̄ occupauerit magnitudinem, ſed permanebit cælum immobile. Nam potiſſimum, quo aſtruerituntur mūdum eſſe finitum, eſt motus. Siue igitur finitus ſit mundus, ſiue infinitus, diſputationi phyſiologorum dimittamus: hoc certum habentes, quòd terra uerticibus concluda ſuperficie globosa terminatur. Cur ergo heſitamus adhuc, mobilitatem illi formæ ſuæ à natura congruentem concedere, magis q̄ quòd totus labatur mūdus, cuius finis ignoratur, ſciriq̄ nequit, neq̄ fateamur ipſius cotidiana reuolutionis in cælo apparentiam eſſe, & in terra ueritatem? Et hæc perinde ſe habere, ac ſi diceret *Virgilianus* *Æneas*: Prouehimur portu, terræq̄ urbeſq̄ recedunt. Quoniam fluitante ſub tranquillitate nauigio, cuncta quæ extrinſecus ſunt, ad motus illius imaginem moueri cernuntur à nauigantibus, ac uiciſſim ſe quiſcere putant cum omnibus quæ ſecum ſunt. Ita nimirum in motu terræ poteſt contingere, ut totus circuire mundus exiſtimetur. Quid ergo diceremus de nubibus, cæterisq̄ quomodolibet in aëre pendentibus, uel ſubſidentibus, ac rurſum tendentibus in ſublimia? niſi quòd nō ſolum terra cum aqueo elemento ſibi coniuncto ſic moueatur, ſed non modica quoq̄ pars aëris, & quæcunq̄ eodem modo terræ cognationem habet. Siue quòd propinquus aër terrea aqueaue materia permixtus, eandem ſequatur naturam quam terra, ſiue quòd acquiſitiuus ſit motus aëris, quem à terra per contiguitatem perpetua reuolutione ac abſq̄ reſiſtentia participat. Viciſſim non diſpari admiratione ſupremam aëris regionem motū ſequi cæleſtem aiūt, quòd repentina illa ſydera, *Cometæ* inquam & *Pogoniæ* uocata à *Græcis*, indicant, quarum generationi ipſum deputant locum, quæ inſtar aliorum quoq̄ ſyderum oriuntur & occidunt. Nos ob magnam à terra diſtantiã eam aëris partem ab illo terreſtri motu deſtitutam dicere poſſumus. Proinde trãquillus apparebit aër, qui terræ proximus, & in ipſo ſuſpenſa, niſi uento, uel alio quouis impetu ultro citroq̄, ut contingit, agitetur. Quid enim eſt aliud uentus in aëre, quàm fluctus in mari? Cadentium uero & aſcendentium duplicem eſſe motum fateamur oportet mundi comparatione, & omnino cõpoſitum ex recto & circulari. Quandoquidem quæ pondere ſuo

deprimuntur, cum sint maxime terrea, nō dubium, quin eandē seruēt partes naturam, quam suum totum. Nec alia ratione contingit in ijs, quæ ignea ui rapiuntur in sublimia. Nam & terrestris hic ignis terrena potissimū materia alitur, & flammā non aliud esse definiunt quàm fumum ardentem. Est autem ignis proprietas, extendere quæ inuaserit, quod efficit tanta ui, ut nulla ratione, nullis machinis possit cohiberi, quin rupto carcere suum expleat opus. Motus autem extensiuus est à centro ad circūferentiam, ac perinde si quid ex terrenis partibus accensum fuerit, fertur à medio in sublime. Igitur quod aiunt, simplicis corporis esse motū simplicem (de circulari in primis uerificatur) quādiu corpus simplex in loco suo naturali, ac unitate sua permanferit. In loco siquidem nō alius, quàm circularis est motus, qui manet in se totus quiescenti similis. Rectus autē superuenit ijs, quæ à loco suo naturali peregrinantur, uel extruduntur, uel quomolibet extra ipsum sunt. Nihil autem ordinationi totius & formæ mundi tantum repugnat, quantum extra locum suum esse. Rectus ergo motus non accidit, nisi rebus non recte se habentibus, neq; perfectis secundum naturam, dum separantur à suo toto, & eius deserunt unitatem. Præterea quæ sursum & deorsum aguntur, etiam absq; circulari, non faciunt motū simplicem uniformem & æqualem. Leuitate enim uel sui ponderis impetu nequeunt temperari. Et quæcunq; decidunt, à principio lentum faciunt motū, uelocitatem augent cadendo. Vbi uicissim ignem hunc terrenum (neq; enim alium uidemus) raptum in sublime statim languescere cernimus, tanquàm confessa causa uolentia terrestri materia. Circularis autē æqualiter semper uoluitur: indeficientem enim causam habet: illa uero desinere festinantem, per quem consecuta locum suū cessant esse graua uel leua, cessatq; ille motus. Cum ergo motus circularis sit uniuersorū, partium uero etiam rectus, dicere possumus manere cum recto circulare, sicut cum ægro animal. Nempe & hoc, quod Aristoteles in tria genera distribuit motum simplicem, à medio, ad medium, & circa mediū, rationis solummodo actus putabitur, quem admodum lineam, punctū, & superficiem secernimus quidem, cum tamen unum sine alio subsistere nequeat, & nullum eorum

sine

sine corpore. His etiam accedit, quod nobilior, ac diuiniore conditio immobilitatis existimatur, quàm mutationis & instabilitatis, quæ terræ magis ob hoc quàm mundo conueniat. Adde etiam, quòd satis absurdum uideretur, cōtinenti siue locanti motum adscribi, & non potius contento & locato, quod est terra. Cum denicq; manifestum sit errantia sydera propinquiora fieri terræ ac remotiora, erit tum etiam qui circa medium, quod uolunt esse cētrum terræ, à medio quoq; ad ipsum, unius corporis motus. Oportet igitur motum, qui circa medium est, generalius accipere, ac satis esse, dum unusquisq; motus sui ipsius medio incumbat. Vides ergo quòd ex his omnibus probabilior sit mobilitas terræ, quàm eius quies, præsertim in cotidiana reuolutione, tanquàm terræ maxime propria.

An terræ plures possint attribui motus, & de  
centro mundi. Cap. IX.



**C**um igitur nihil prohibeat mobilitatem terræ, uidentium nunc arbitror, an etiam plures illi motus conueniant, ut possit una errantium syderum existimari. Quòd enim omnium reuolutionum centrum non sit, motus errantium inæqualis apparens, & uariabiles eorum à terra distantiae declarant, quæ in homocentro terræ circulo non possunt intelligi. Pluribus ergo existentibus centris, de centro quoq; mundi non temere quis dubitabit, an uidelicet fuerit istud grauitatis terrenæ, an aliud. Equidem existimo, grauitatem non aliud esse, quàm appetentiam quandam naturalem partibus inditam à diuina prouidentia opificis uniuersorum, ut in unitate integritatemq; suam sese conferant in formam globi coeuntes. Quam affectionem credibile est etiam Soli, Lunæ, cæterisque errantium fulgoribus inesse, ut eius efficacia in ea qua se repræsentant rotunditate permaneant, quæ nihilominus multis modis suos efficiunt circuitus. Si igitur & terra faciat alios, utputa secundum centrū, necesse erit eos esse qui similiter extrinsecus in multis apparent, in quibus inuenimus annum circuitum. Quoniā si permutatus fuerit à solari in terrestrem, Soli immobilitate cō-

b in cessa,

cessa, ortus & occasus signorum ac stellarū fixarum, quibus matutine uespertinaeque fiunt, eodem modo apparebunt: errantium quoque stationes, retrogradationes atque progressus non illorum, sed telluris esse motus uidebitur, quem illa suis mutuant apparentiis. Ipse denique Sol medium mundi putabitur possidere, quae omnia ratio ordinis, quo illa sibi inuicem succedunt, & mundi totius harmonia nos docet, si modo rem ipsam ambobus (ut aiunt) oculis inspiciamus.

## De ordine caelestium orbium. Cap. x.

**A**ltissimum uisibilem omnium, caelum fixarum stellarum esse, neminem uideo dubitare. Errantium uero feriem penes reuolutionum suarum magnitudinem accipere uoluisse priscos Philosophos uidemus, assumpta ratione, quod aequali celeritate delatorum quae longius distant, tardius ferri uidentur, ut apud Euclidem in Opticis demonstratur. Ideoque Lunam breuissimo temporis spacio circuire existimant, quod proxima terra minimo circulo uoluatur. Superum uero Saturnum, qui plurimo tempore maximum ambitum circuit. Sub eo Iouem. Post hunc Martem. De Venere uero atque Mercurio diuersae reperiuntur sententiae, eo quod non omnifariam elongantur a Sole, ut illi. Quamobrem alij supra Solem eos collocant, ut Platonis Timaeus, alij sub ipso, ut Ptolemeus, & bona pars recentiorum. Alpetragius superiorem Sole Venerem facit, & inferiorē Mercuriū. Igitur qui Platonem sequuntur, cum existiment omnes stellas, obscura alioqui corpora, lumine solari concepto resplendere, si sub Sole essent, ob non multam ab eo diuisionem, dimidia, aut certe a rotunditate deficientes cererentur. Nam lumen sursum ferme, hoc est uersus Solem referrent acceptum, ut in noua Luna uel desinente uidemus. Oportere autem aiunt, obiectu eorum, quandoque Solem impediri, & pro eorum magnitudine, lumen illius deficere: quod cum nunquam appareat, nullatenus Solem eos subire putant. Contra uero, qui sub Sole Venerem & Mercurium ponunt, ex amplitudine spacij, quod inter Solem & Lunam comperiunt, uendicant rationem.

tionem. Maximam enim Lunæ à terra distantiam, partium sexaginta quatuor, & sextantis unius, qualium quæ ex centro terræ est una, inuenerunt decies octies ferè usq; ad minimum Solis interuallum contineri, & illarum esse partium MCLX. Inter ipsum ergo & Lunam MXCVI. Proinde ne tanta uastitas remaneret inanis, ex absidum interuallis, quibus crassitudinem illorum orbium ratiocinantur, comperiūt eosdem proxime complere numeros, ut altissimæ Lunæ succedat infimum Mercurij, cuius summum proxima Venus sequatur, quæ demum summa abside sua ad infimum Solis quasi pertingat. Etenim inter absides Mercurij præfatarum partium CLXXVII. s. ferè supputant, deinde reliquum Veneris interuallo partium DCCCCX. proxime compleri spacium. Non ergo fatèur in stellis opacitatem esse aliquam lunari similem, sed uel proprio lumine, uel Solarí totis imbutas corporibus fulgere, & idcirco Solem non impediri, quod sit euentu rarissimum, ut aspectui Solis interponantur, latitudine plerunq; cedentes. Præterea quod parua sint corpora comparatione Solis, cum Venus etiam Mercurio maior existens uix centesimam Solis partē obtegere potest, ut uult Machometus Arecensis, qui decuplo maiorem existimat Solis dimetientem. Et ideo non facile uideri tantillam sub præstantissimo lumine maculã. Quamuis & Auerroes in Ptolemaica paraphrasi, nigricãs quiddam se uidisse meminit, quando Solis & Mercurij copulam numeris inueniebat expositam: & ita decernunt hæc duo sydera sub solari circulo moueri. Sed hæc quoq; ratio quàm infirma sit & incerta, ex eo manifestum, quòd cum XXXVIII. sint eius quæ à centro terræ ad superficiem usq; ad proximam Lunam, secundum Ptolemæum: sed secundum ueriores æstimationem plus quàm LII. (ut infra patebit). nihil tamen aliud in tanto spacio nouimus cōtineri quàm aërem, & si placet etiam, quod igneum uocāt elementū. Insuper quod dimetientē circuli Veneris, quæ à Sole hinc inde XLV. partibus plus minusue digredit, sextuplo maiorem esse oportet, quàm quæ ex centro terræ ad infimam illius absidem, ut suo demonstrabitur loco. Quid ergo dicent, in toto eo spacio contineri, tanto maiori quàm quòd terrã, aërem, ætherã, Lunã, atq; Mercurium caperet, & præterea quod

ingens

ingens ille Veneris epicyclus occuparet, si circa terrā quietam uolueretur? Illa quoq; Ptolemæi argumentatio, quòd oportuerit medium ferri Solem, inter omnifariam digrediētes ab ipso, & nō digredientes, quàm sit imperuasibilis ex eo patet, quòd Luna omnifariam & ipsa digrediēs prodit eius falsitatem. Quā uero causam allegabunt ij, qui sub Sole Venerem, deinde Mercurium ponunt, uel alio ordine separant, quod non itidem separatos faciunt circuitus, & à Sole diuersos, ut cæteri errantium, si modo uelocitatis tarditatisq; ratio non fallit ordinem? Oportebit igitur, uel terram non esse centrum, ad quod ordo syderum orbiumq; referatur: aut certe rationem ordinis nō esse, nec apparere cur magis Saturno quàm Ioui seu alij cuius superior debeat locus. Quapropter minime contemnendum arbitror, quòd Martianus Capella, qui Encyclopædiam scripsit, & quidem alij Latinorum percalluerunt. Existimāt enim, quòd Venus & Mercurius circumcurrāt Solem in medio existentem, & eam ob causam ab illo non ulterius digredi putant, quàm suorum conuexitas orbium patiatur, quoniam terram nō ambiunt ut cæteri, sed absidas conuersas habent. Quid ergo alium uolunt significare, quàm circa Solem esse centrum illorū orbiū? Ita profectò Mercurialis orbis intra Venereum, quem duplo & amplius maiorem esse conuenit, claudetur, obtinebitq; locum in ipsa amplitudine sibi sufficientem. Hinc sumpta occasione si quis Saturnum quoq; Iouem & Martem ad illud ipsum centrū conferat, dummodo magnitudinem illorum orbium tantam intelligat, quæ cum illis etiā immanentem contineat, ambiatq; terram, non erabit, quod Canonica illorum motuum ratio declarat. Cōstat enim propinquiores esse terræ semper circa uespertinum exortum, hoc est, quando Soli opponuntur, mediante inter illos & Solem terra: remotissimos autem à terra in occasu uespertino, quando circa Solem occultantur, dum uidelicet inter eos atq; terram Solem habemus. Quæ satis indicant, centrum illorū ad Solem magis pertinere, & idē esse ad quod etiā Venus & Mercurius suas obuolutiones conferunt. At uero omnibus his uni medio innixis, necesse est id quod inter conuexum orbem Veneris & concauum Martis relinquatur spacium, orbem quoq; siue

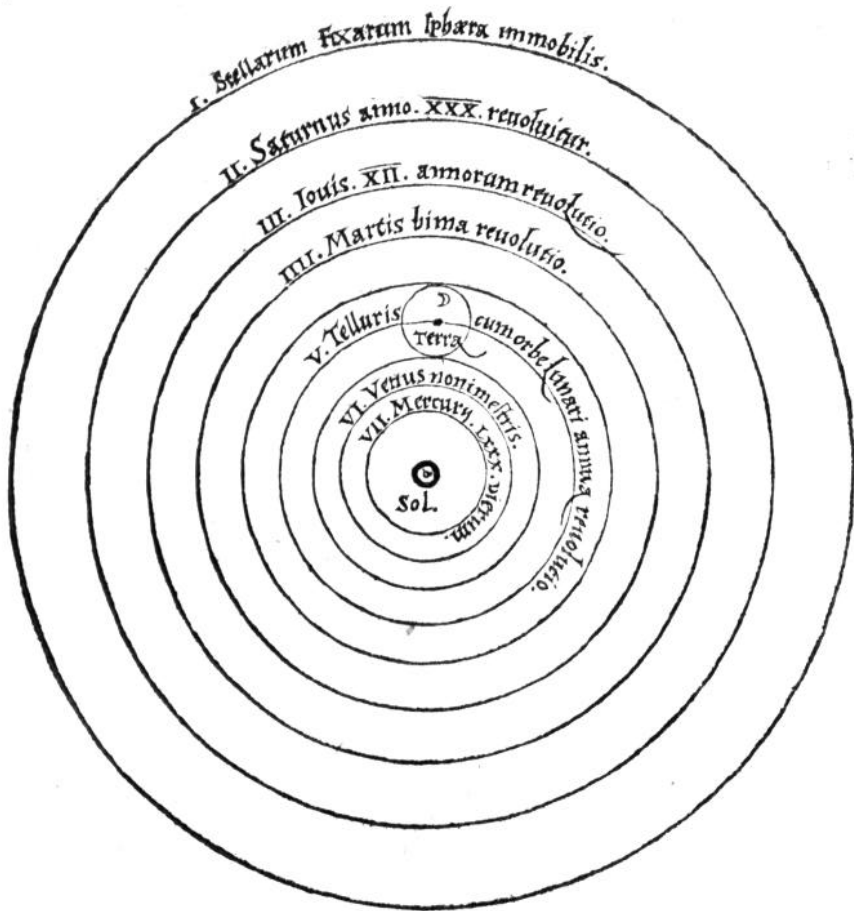


siue sphaeram discerni cum illis homocentrum secundum utranque superficiem, quae terram cum pedissequa eius Luna, & quicquid sub lunari globo continetur, recipiat. Nullatenus enim separare possumus à terra Lunam citra controuersiam illi proximam existentem, praesertim cum in eo spacio conuenientem satis & abundantem illi locum reperiamus. Proinde non pudet nos fateri hoc totum, quod Luna praecingit, ac centrum terrae per orbem illum magnum inter caeteras errantes stellas annua reuolutione circa Solem transire, & circa ipsum esse centrū mundi: quo etiam Sole immobili permanente, quicquid de motu Solis apparet, hoc potius in mobilitate terrae uerificari: tantam uero esse mundi magnitudinem, ut cum illa terrae à Sole distantia, ad quoslibet alios orbis errantium syderum magnitudinem habeat, pro ratione illarum amplitudinum satis euidentem, ad non errantium stellarum sphaeram collata, non quae appareat: quod facilius concedendum puto, quam in infinitam penè orbium multitudinem distrahi intellectum: quod coacti sunt facere, qui terram in medio mundi detinuerunt. Sed naturae sagacitas magis sequenda est, quae sicut maxime cauit superfluum quiddam, uel inutile produxisse, ita potius unam saepe rem multis ditauit effectibus. Quae omnia cum difficilia sint, ac penè inopinabilia, nempe contra multorum sententiam, in processu tamen fauente Deo, ipso Sole clariora faciemus, Mathematicam saltem artem non ignorantibus. Quapropter prima ratione salua manente, nemo enim conuenientiore allegabit, quam ut magnitudinem orbium multitudo temporis metiatur. Ordo sphaerarum sequitur in hunc modum, à summo capiens initium.

Prima & suprema omnium, est stellarum fixarum sphaera, seipsam & omnia continens: ideoque immobilis, nempe uniuersus locus, ad quem motus & positio caeterorum omnium syderum conferatur. Nam quod aliquo modo illam etiam mutari existimant aliqui: nos aliam, cur ita appareat, in deductioe motus terrestris assignabimus causam. Sequitur errantium primus Saturnus, qui xxx. anno suum complet circuitum. Post hunc Iupiter duodecennali reuolutione mobilis. Deinde Mars, qui biennio circuit. Quartum in ordine annua reuolutio locum obtinet,

NICOLAI COPERNICI

net, in quo terram cum orbe lunari tanquam epicyclo contineri diximus. Quinto loco Venus nono mense reducitur, Sextum deniq; locum Mercurius tenet, octuaginta dierum spacio circū currens, In medio uero omnium residet Sol. Quis enim in hoc



pulcherimo templo lampadem hanc in alio uel meliori loco poneret, quàm unde totum simul possit illuminare. Siquidem non inepte quidam lucernam mundi, alij mentem, alij rectorem uocant. Trimegistus uisibilem Deum, Sophoclis Electra intuentē omnia. Ita profecto tanquam in solio re gali Sol residens circum agentem gubernat Astrorum familiam. Tellus quoq; minime fraudatur lunari ministerio, sed ut Aristoteles de animalibus ait, maximā Luna cū terra cognationē habet. Concipit interea à Sole terra, & impregnatur annuo partu. Inuenimus igitur sub hac

hac ordinatione admirandam mundi symmetriam, ac certū harmoniæ nexum motus & magnitudinis orbium: qualis alio modo reperiri non potest. Hic enim licet animaduertere, nō segni- ter contemplanti, cur maior in Ioue progressus & regressus appareat, quàm in Saturno, & minor quàm in Marte: ac rursus maior in Venere quàm in Mercurio. Quodq; frequentior appareat in Saturno talis reciprocatio, quàm in Ioue: rarior adhuc in Marte, & in Venere, quàm in Mercurio. Præterea quod Saturnus, Iupiter, & Mars acronycti propinquiore sint terræ, quàm circa eorū occultationem & apparitionem. Maxime uero Mars pernox factus magnitudine Iouem æquare uidetur, colore duntaxat rutilo discretus: illic autem uix inter secundæ magnitudinis stellas inuenitur, sedula obseruatione sectantibus cognitus. Quæ omnia ex eadem causa procedunt, quæ in telluris est motu. Quod autem nihil eorum apparet in fixis, immensam illorū arguit celsitudinem, quæ faciat etiam annui motus orbem siue eius imaginem ab oculis euanescere. Quoniã omne uisibile longitudinem distantia habet aliquam, ultra quam non amplius spectatur, ut demonstratur in Opticis. Quod enim à supremo errantium Saturno ad fixarum sphaeram adhuc plurimum inter sit, scintillantia illorum lumina demonstrant. Quo iudicio maxime discernuntur à planetis, quodq; inter mota & non mota, maximam oportebat esse differentiam. Tanta nimirum est diuina hæc Opt. Max. fabrica.

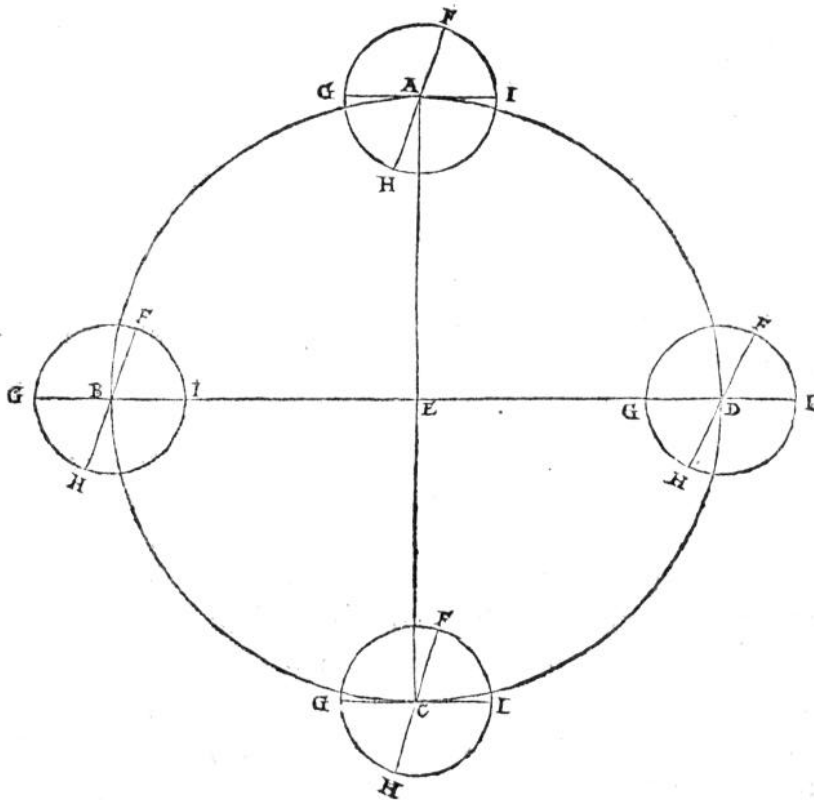
De triplici motu telluris demonstratio. Cap. XI.



Um igitur mobilitati terrene tot tantaq; errantium syderum consentiant testimonia, iam ipsum motum in summa exponemus, quatenus apparentia per ipsum tanquã hypotesim demonstrantur, quæ triplicè omnino oportet admittere. Primum quem diximus *υυχαμδρνον* à Græcis uocari, diei noctisq; circuitum proprium, circa axem telluris, ab occasu in ortum uergentem, prout in diuersum mundus ferri putatur, æquinoctialem circulum describendo, quem nonnulli æquidiale dicunt, imitantes significationem Græco

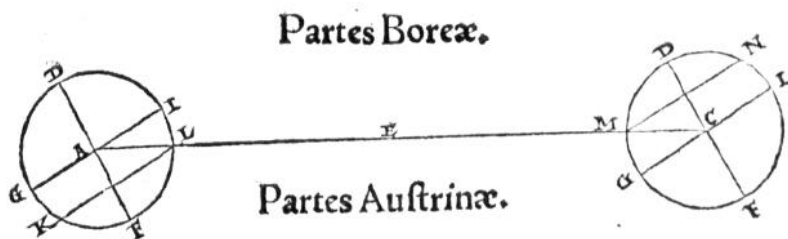
rum, apud quos ἰσημερινός uocatur. Secundus est motus centri annuus, qui circulum signorum describit circum Solem ab occasu similiter in ortū, id est, in consequentia procurrens, inter Venerem & Martem, ut diximus, cum sibi incumbentibus. Quo fit ut ipse Sol simili motu zodiacum pertransire uideatur: Quemadmodum uerbi gratia, Capricornum cētro terræ permeante, Sol Cancrum uideatur pertransire, ex Aquario Leonem, & sic deinceps, ut diximus. Ad hunc circulum, qui per medium signorū est, & eius superficiem, oportet intelligi æquinoctialem circulū, & axem terræ conuertibilem habere inclinationem. Quoniam si fixa manerent, & non nisi centri motum simpliciter sequerentur, nulla appareret dierum & noctium inæqualitas, sed semper uel solsticium, uel bruma, uel æquinoctium, uel æstas, uel hyems, uel utcunq; eadem temporis qualitas maneret sui similis. Sequitur ergo tertius declinationis motus annua quoq; reuolutione, sed in præcedentia, hoc est, contra motum centri reflectēs. Sicq; ambobus inuicem æqualibus ferè & obuijs mutuo, euenit: ut axis terræ, & in ipso maximus parallelorum æquinoctialis in eandem ferè mundi partem spectent, perinde ac si immobiles permanerent, Sol interim moueri cernitur per obliquitatem signiferi, eo motu quo cētrum terræ: nec aliter quàm si ipsum esset centrum mundi, dummodo memineris Solis & terræ distantia uisus nostros iam excessisse in stellarum fixarum sphaera. Quæ cum talia sint, quæ oculis subijci magis quàm dici desiderāt, describamus circulum  $ABCD$ , quem representauerit annuus centri terræ circuitus in superficie signiferi, & sit  $B$  circa centrum eius Sol. Quem quidem circulum secabo quadrifariam subtenſis diametris  $ABC$ , &  $BED$ . Punctum  $A$  teneat Cancrī principium,  $B$  Libræ,  $C$  Capricorni,  $D$  Arietis. Assumamus autem centrum terræ primum in  $A$ , super quo designabo terrestrem æquinoctialem  $FGHI$ , sed non in eodem plano, nisi quòd  $GAI$  dimetiens, sit circulum sectio communis, æquinoctialis inquam, & signiferi. Ducto quoq; diametro  $FAH$ , ad rectos angulos ipsi  $GAI$ , sit  $F$  maximæ declinationis limes in Austrum,  $H$  uero in Boreā. His sanè sic propositis, Solem circa  $B$  centrū uidebunt terrestres sub Capricorno brumalem cōuersionem facientem, quam maxima decli-

declinatio Borea  $H$  ad Solem cōuersa efficit. Quoniam declinatio æquinoctialis ad  $A E$  lineam per reuolutionem diurnam de-  
 tornat sibi tropicum hyemalem parallelum secundum distantiam, quam sub  $B A H$  angulus inclinationis compræhendit. Pro-  
 ficiscatur modo centrum terræ in consequentia, ac tantundem  $F$   
 maximæ declinationis terminus, in præcedētia : donec utriq; in  
 $B$  peregerint quadrantes circularum. Manet interim  $B A I$  angu-



lus semper æqualis ipsi  $A E B$ , propter æqualitatem reuolutio-  
 num, & dimetientes semper ad inuicem  $F A H$  ad  $F B H$ , &  $G A I$  ad  
 $G B I$ , æquinoctialisq; æquinoctiali parallelus. Quæ propter cau-  
 sam iam sæpe dictam apparent eadem in immensitate cæli. Igi-  
 tur ex  $B$  Libræ principio,  $B$  sub Ariete apparebit, concidetq; se-  
 ctio circularum communis in unam lineam  $G B I E$ , ad quam di-  
 urna reuolutio nullam admittet declinationem, sed omnis de-  
 clinatio erit à lateribus. Itaq; Sol in æquinoctio uerno uidebi-  
 tur. Pergat centrum terræ cum assumptis conditionibus, & per-

acto in c semicirculo, apparebit Sol Cancrum ingredi. At  $F$  austrina æquinoctialis circuli declinatio ad Solem conuerfa, faciet illum Boreū uideri æstiuum, tropicum percurrentem pro ratione anguli  $BCF$  inclinationis. Rursus auertente se  $F$  ad tertium circuli quadrantem, sectio communis  $GI$  in lineam  $ED$  cadet de nouo, unde Sol in Libra spectatus, uidebitur Autumni æquinoctiū confecisse. Ac deinceps eodem processu  $HF$  paulatim ad Solem se cōuertens, redire faciet ea quæ in principio unde digredi



cepimus: Aliter. Sit itidem in subiecto plano  $AEC$  dime-  
 tiens, & sectio communis circuli erecti ad ipsum planum. In quo  
 circa  $A$  &  $C$ , hoc est sub Cancro & Capricorno designetur per ui-  
 ces circulus terræ per polos, qui sit  $DGF$ , & axis terræ sit  $DF$ : Bo-  
 reus polus  $D$ , Austrinus  $F$ , &  $GI$  dimetiens circuli æquinoctialis.  
 Quando igitur  $F$  ad Solem se conuertit, qui sit circa  $B$ , atq; æqui-  
 noctialis circuli inclinatio borea secundum angulum, qui sub  $r$   
 $AB$ , tunc motus circa axem describet parallelū æquinoctiali Au-  
 strinum secundum dimetientem  $KL$ , & distantiam  $LI$  tropicum  
 Capricorni in Sole apparentem. Siue ut rectius dicam: Motus  
 ille circa axem ad uisum  $AB$  superficiem insumit conicam, in cen-  
 tro terræ habentem fastigium, basim uero circulum æquinocti-  
 ali parallelum, in opposito quoq; signo  $C$  omnia pari modo eue-  
 niunt, sed conuerfa. Patet igitur quomodo occurrentes inuicem  
 bini motus, centri inquam, & inclinationis, cogunt axem terræ  
 in eodem libramento manere, ac positione consimili, & appare-  
 re omnia, quasi sint solares motus. Dicebamus autem centri  
 & declinationis annuas reuolutiones propemodum esse æqua-  
 les, quoniam si ad amulsim id esset, oporteret æquinoctialia, sol-  
 sticialiaq; puncta, ac totam signiferi obliquitatem sub stellarum  
 fixarum sphaera, haud quaquam permutari: sed cum modica sit  
 differen-

differentia, nō nisi cū tempore grandescens patefacta est : à Ptolemæo quidem ad nos usq; partium prope  $\times \times \text{i}$ . quibus illa iam anticipant. Quam ob causam crediderunt aliqui, stellarū quoq; fixarum sphaeram moueri, quibus idcirco nona sphaera superior placuit, quæ dum nō sufficeret, nunc recentiores decimam superaddunt, nedum tamen finem assecuti, quem speramus ex motu terræ nos consecuturos. Quo tanquam principio & hypothesi utemur in demonstrationibus aliorum.

De magnitudine rectorum in circulo linearum. Cap. xii.

**Q**uoniam demonstrationes, quibus in toto ferme opere utemur, in rectoris lineis & circumferentijs, in planis conuexisq; triangulis uersantur, de quibus etsi multa iam pateant in Euclideis elementis, non tamen habent, quod hic maxime quæritur, quomodo ex angulis latera, & ex lateribus anguli possint accipi. Quoniam angulus subtensam lineam rectoram non metitur: sicut nec ipsa angulum, sed circumferentia. Quo circa inuētus est modus, per quem lineæ subtensæ cuiuslibet circumferentiæ cognoscantur, quarum adminiculo ipsam circumferentiam angulo respondentem, ac uiceuersa per circumferentiam rectoram lineam, quæ angulum subtendit licet accipere. Quapropter non alienū esse uidetur, si de hisce lineis tractauerimus. De lateribus quoq; & angulis tam planorum quàm etiam sphaericorum triangulorum, quæ Ptolemæus sparsim ac per exempla tradidit, quatenus hoc loco semel absoluantur, ac deinde quæ tradituri sumus fiant apertiora. Circulum autem communi Mathematicorum consensu in  $\text{ccclx}$ . partes distribuimus. Dimetientem uero  $\text{cxxx}$ . partibus asciscebant præsci. At posteriores, ut scrupulorum euitarent inuolutionem in multiplicationibus & diuisionibus numerorum circa ipsas lineas, quæ ut plurimum incōmensurabiles sunt longitudine, sæpius etiam potentia, alij duodecies centena milia, alij uigesies, alij aliter rationalem constituerunt diametrum, ab eo tempore quo indicæ numerorum figuræ sunt usu receptæ. Qui quidem numerus quemcunq; alium, siue Græcū, siue Latinum singulari quadam

dam promptitudine superat, & omni generi supputationum aptissimæ sese accommodat. Nos quoque eam ob causam accepimus diametri 200000 partes tanquam sufficientes, quæ possint errorem excludere patentem. Quæ enim se non habent sicut numerus ad numerum, in his proximum assequi satis est. Hoc autem sex Theorematis explicabimus, & uno problemate, Ptolemæum ferè secuti;

Theorema primum,

**D**ato circuli diametro, latera quoque trigoni, tetragoni, hexagoni, pentagoni, & decagoni dari, quæ idem circulus circumscribit. Quoniã quæ ex centro, dimidia diametri æqualis est lateri hexagoni. Trianguli uero latus triplum, quadrati duplum potest eo quod ab hexagoni latere fit quadratum, prout apud Euclidem in elemētis demonstrata sunt. Dantur ergo longitudine hexagoni latus partium 100000. tetragoni partium 141422. trigoni partium 173205. Sit autem latus hexagoni AB, quod per XI. secundi, siue XXX. sexti Euclidis, media & extrema ratione secetur in C signo, & maius segmentum sit CB, cui æqua



lis apponatur BD. Erit igitur & tota ABD extrema & media ratione dissecta, & minus segmentum apposita, decagoni latus inscripti circulo, cui AB fuerit hexagoni latus. quod ex quinta & nona XIII. Euclidis

libri fit manifestum. Ipsa uero BD dabitur hoc modo, secetur AB bifariam in E: Patet per tertiam eiusdem libri Euclidis, quod EBD quintuplum potest eius quod ex EB. Sed EB datur longitudine partium 50000. à qua datur potentia quintuplum, & ipsa EBD longitudine partium 111803. quibus si 50000 auferantur ipsius EB, remanet BD partium 61803 latus decagoni quæsitum. Latus quoque pentagoni, quod potest hexagoni latus simul & decagoni datur partium 117557. Dato ergo circuli diametro, dantur latera trigoni, tetragoni, pentagoni, hexagoni, & decagoni eidem circulo inscribibilium, quod erat demonstrandum.

Porisma.

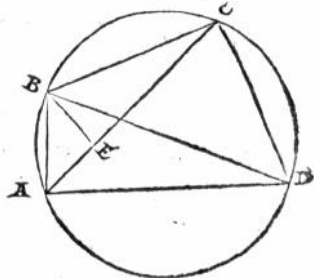
**P**roinde manifestum est, quod cum alicuius circumferentiæ subtensa fuerit data, illam quoque dari, quæ reliquam de semicirculo



micirculo subtendit. Quoniam in semicirculo angulus rectus est. In reſtangulis autem triangulis, quod à subtentſa recto angulo fit quadratum, hoc eſt diametri, æquale eſt quadratis factis à lateribus angulum rectum compræhendentibus. Quoniam igitur decagoni latus, quod xxxvi. partes circumferentiæ subtendit, demonſtratum eſt partium 61803. quarum dimetiens eſt 200000. Datur etiam quæ reliquas semicirculi cxliiii. partes subtendit illarum partium 190211. Et per latus pentagoni, quod 117557, partibus diametri lxxii. partium subtendit differentiã, datur recta linea, quæ reliquas semicirculi cviii. partes subtendit partium 161803.

Theorema ſecundum.

**S**I quadrilaterum circulo inſcriptum fuerit, reſtangulum ſub diagonijs compræhenſum, æquale eſt eis, quæ ſub lateribus oppoſitis cõtinentur. Eſto enim quadrilaterum inſcriptum circulo  $ABCD$ , aio, quod ſub  $AC$  &  $DB$  diagonijs continetur, æquale eſt eis quæ ſub  $AB, CD$ , & ſub  $AD, BC$ . Faciamus enim angulum  $ABE$ , æqualẽ ei qui ſub  $CBD$ . Erit ergo totus  $ABD$  angulus, toti  $EBC$  æqualis, aſſumpto  $EBD$ , utriq; communi. Anguli quoq; ſub  $ACB$ , &  $BDA$  ſibi inuicẽ ſunt æquales in eodem circuli ſegmento, & idcirco bina triangula ſimilia  $BCE, BDA$ , habebunt latera proportionalia, ut  $BC$  ad  $BD$ , ſic  $EC$  ad  $AD$ , & quod ſub  $BC$  &  $BD$  æquale eſt ei, quod ſub  $BC$  &  $AD$ . Sed & triangula  $ABE$  &  $CBD$  ſimilia ſunt, eo quod anguli qui ſub  $ABE$ , &  $CBD$  facti ſunt æquales, & qui ſub  $BAC$ , &  $BDC$  eandem circuli circumferentiã ſuſcipientes ſunt æquales. Fit ruruſum  $AB$  ad  $BD$ , ſicut  $AE$  ad  $CD$ , & quod ſub  $AB$  &  $CD$  æquale ei, quod ſub  $AE$  &  $BD$ . Sed iã declaratũ eſt, quod ſub  $AD, BC$  tantũ eſſe, quantũ ſub  $BD$ , &  $EC$ . Coniunctim igitur quod ſub  $BD$  &  $AC$  æquale eſt eis, quæ ſub  $AD, BC$ , & ſub  $AB, CD$ . Quod oſtendiſſe fuerit oportunũ.

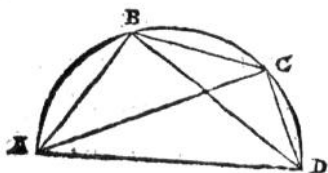


Theorema tertium.

**E**X his enim, ſi inæqualium circumferentiarum rectæ subtentſæ fuerint datæ in ſemicirculo, eius etiam quo maior minorem excedit, subtentſa datur. Vt in ſemicirculo  $ABCD$ , & dimeti-

d                      entẽ

ente  $AD$  datæ inæqualium circumferētiarum subtensæ sint  $AB$  &  $AC$ . Volentibus nobis inquirere subtendentem  $BC$ , dantur ex superioribus reliquarum de semicirculo circumferentiarum subtensæ  $BD$  &  $CD$ , quibus cōtingit in semicirculo quadrilaterū  $ABCD$ .

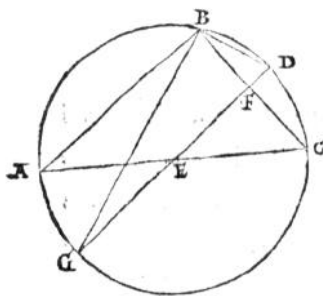


Cuius diagonij  $AC$  &  $BD$  dantur, cum tribus lateribus  $AB$ ,  $AD$ , &  $CD$ , in quo sicut iam demōstratum est, quod sub  $AC$  &  $BD$  æquale est ei quod sub  $AB$ ,  $CD$ , & quod sub  $AD$  &  $BC$ . Si ergo quod sub  $AB$  &  $CD$  auferatur ab eo quod sub  $AC$ , &  $BD$ , reliquum erit quod

sub  $AD$  &  $BC$ . Itaq; per  $AD$  diuisorem quantum possibile est subtensa  $BC$  numeratur quæ sita. Proinde cum ex superioribus data sint uerbi gratia pentagoni & hexagoni latera, datur hac ratione subtendens gradus  $xii$ , quibus illa se excedunt, estq; partium illarum dimetiētis  $20905$ .

Theorema quartum.

**D**ata subtendente quamlibet circumferentiam, datur etiam subtendens dimidiā. Describamus circum  $ABC$ , cuius dimetiēns sit  $AC$ , sitq;  $BC$  circumferentia data cum sua subtensa, & ex centro  $E$ , linea  $EF$  secet ad angulos rectos ipsam  $BC$ , quæ idcirco per tertiam tertij Euclidis secabit ipsam



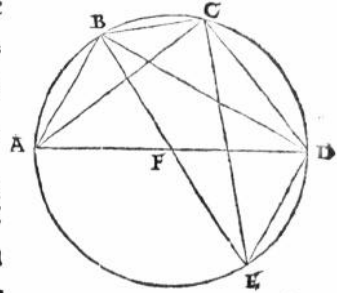
$BC$  bifariam in  $F$ , & circumferentiam extensa in  $D$ , subtendatur etiam  $AB$  &  $BD$ . Quoniam igitur triangula  $ABC$ , &  $BFC$  rectangula sunt, & insuper angulum  $ECF$  habentes communem similia, ut ergo  $CF$  dimidium est ipsi  $BFC$ , sic  $EF$  ipsius  $AB$  dimidium, sed  $AB$  datur quæ reliquam semicirculi circum

ferentiam subtendit, datur ergo &  $EF$  atq; reliqua  $DF$  à dimidia diametro, quæ cōpleatur & sit  $DEG$ , & coniungatur  $BG$ . In triangulo igitur  $BDG$  ab angulo  $B$  recto descendit perpendicularis ad basim ipsa  $BF$ . Quod igitur sub  $GDF$ , æqualis est ei quæ ex  $BD$ , datur ergo  $BD$  longitudine, quæ dimidiam  $BDC$  circumferentiam subtendit. Cumq; iam data sit, quæ gradus subtendit  $xii$ , datur etiā  $vi$ . gradibus subtēsa partiū  $10467$ , & tribus gradibus partiū  $5235$ , & sesqui gradus  $2618$ , & dodrantis partes  $1309$ .

Theo

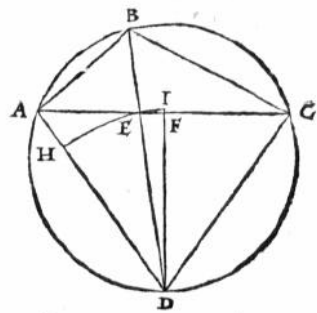
Theorema quintum.

**R**Vrsus cum datæ fuerint duarum circumferentiarum subtenſæ, datur etiã quæ totam ex ijs compositam circumferentiã subtendit. Sint in circulo datæ subtenſæ  $AB$  &  $BC$ , aio totius etiã  $ABC$  subtenſam dari. Transmiſſis enim dimetientibus  $AFD$ , &  $BFE$  subtēdantur etiã rectæ linæ  $BD$  &  $CE$ , quæ ex præcedentibus dantur, propter  $AB$  &  $BC$  datas, &  $DE$  æqualis est ipsi  $AB$ . Cōnexa  $CD$  concludatur quadrangulum  $BCDE$ , cuius diagonij  $BD$  &  $CE$  cum tribus lateribus  $BC$ ,  $DE$ , &  $BE$  dantur, reliquũ etiã  $CD$  per secundũ Theorema dabitur, ac perinde  $CA$  subtenſa tanquam reliqua semicirculi subtenſa datur totius circumferentiæ  $ABC$ , quæ quærebatur. Porro cum hætenus repertæ sint rectæ linæ, quæ tres, quæ i. s. quæ dodrantem unius subtendit: quibus interuallis possit aliquis canona exactissima ratione texere. Attamen si per gradus ascendere, & aliũ aliq̃ coniungere, uel per semisses, uel alio modo, de subtenſis earum partium nõ immerito dubitabit. Quoniam graphicæ rationes quibus demonstrarentur, nobis deficiunt. Nihil tamen prohibet per alium modum, citra errorem sensu notabilem, & assumpto numero minime dissentientem, id assequi. Quod & Ptolemæus circa unius gradus & semissis subtenſas, quæsiuit, admonendo nos primum.



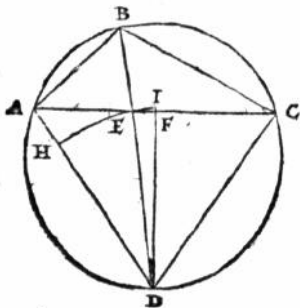
Theorema sextum.

**M**Aiorem esse rationem circumferentiarum, quàm rectarũ subtenſarũ maioris ad minorem. Sint in circulo duæ circumferentiæ inæquales coniunctæ,  $AB$  &  $BC$ , maior autem  $BC$ . Aio maiorem esse rationem  $BC$  ad  $AB$ , quàm subtenſarum  $BC$  ad  $AB$ , quæ comprehendant angulum  $B$ , qui bifariam dissecetur per lineam  $BD$ , & coniungantur  $AC$ , quæ secet  $BD$  in  $E$  signo. Similiter &  $AD$  &  $CD$ , quæ æquales sunt, propter æquales circumferentias, quibus subtenduntur. Quoniam igitur trianguli  $ABC$  linea, quæ per medium secat angulum, secat etiã  $AC$



d ij in

in  $B$ , erunt basis segmenta  $BC$  ad  $AE$ , sicut  $BC$  ad  $AB$ , & quoniam maior est  $BC$  quàm  $AB$ , maior etiam  $BC$  quàm  $EA$ , agatur  $DF$  perpendicularis ipsi  $AC$ , quæ secabit ipsam  $AC$  bifariam in  $F$  signo, quod necessarium est in  $BC$  maiori segmento inueniri. Et quoni-

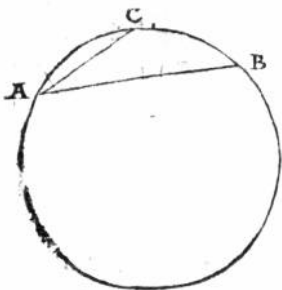


am omnis trianguli, maior angulus à maiore latere subtenditur, in triangulo  $DEF$ , latus  $DE$  maius est ipsi  $DF$ , & adhuc  $AD$  maius est ipsi  $DE$ , quapropter  $D$  centro, interuallo autem  $DE$ , descripta circumferentia,  $AD$  secabit, &  $DF$  tranſibit. Secet igitur  $AD$  in  $H$ , & extendatur in rectã lineam  $DFI$ . Quoniam igitur sector  $EDI$  maior est triangulo  $BDF$ , Triangulũ uero  $DEA$  maius

$DEH$  sectori. Triangulũ igitur  $DEF$ , ad  $DEA$  triangulũ, minorẽ habebit rationẽ quam  $DEI$  sector ad  $DEH$  sectorem. Atqui sectores circumferẽtjis siue angulis qui in centro: triangula uero quæ sub eodem uertice basibus suis sunt proportionalia. Idcirco maior ratio angulorum  $EDF$  ad  $ADE$ , quàm basiũ  $EF$  ad  $AE$ . Igitur & coniunctim angulus  $FDA$ , maior est ad  $ADE$ , quàm  $AF$  ad  $AE$ : Ac eodem modo  $CDA$  ad  $ADE$ , quàm  $AC$  ad  $AE$ . Ac diuisim maior est etiam  $CDE$  ad  $EDA$ , quàm  $CE$  ad  $EA$ . Sunt autem ipsi anguli  $CDE$  ad  $EDA$ , ut  $CB$  circumferentia ad  $AB$  circumferentiam. Basis autem  $CE$  ad  $AE$ , sicut  $CE$  subtensa ad  $AB$  subtensam. Est igitur ratio maior  $CB$  circumferentiæ ad  $AB$  circumferentiam, quàm  $BC$  subtensæ ad  $AB$  subtensam, quod erat demonstrandũ.

Problema.

**A**T quoniam circumferentia rectæ sibi subtensæ semper maior existit, cum sit recta breuissima earum quæ terminos habent eisdem. Ipsa tamen inæqualitas, à maioribus ad minores circuli sectiones ad æqualitatem tendit, ut tandem ad extremum circuli contactum recta & ambiciosa simul exeãt. Oportet igitur, ut ante illud absq; manifesto discrimine inuicem differant. Sit enim uerbi gratia  $AB$  circumferẽtia gradus  $III$ . &  $AC$  gradus  $I$ . s.  $AB$  subtensens demonstrata est partium  $5235$ . quarum dimetiens posita est  $200000$ . &  $AC$  earundem partium  $2678$ . Et cum dupla sit



$AB$  cir

$AB$  circumferentia ad  $AC$ , subtensa tamen  $AB$  minor est quàm  
 dupla ad subtensam  $AC$ , quæ unam tantummodo particulam ipsius  
 2617 superaddit. Si uero capiamus  $AB$  gradum unum & semis-  
 sem, ac dodrantem unius gradus, habebimus  $AB$  subtensam par-  
 tium quidem 2618, &  $AC$  partium 1309, quæ etsi maior esse de-  
 bet dimidio ipsius  $AB$  subtensæ, nihil tamen uidetur differre à  
 dimidio, sed eandem iam apparere rationem circumferentiarum  
 rectorumq; linearum. Cum ergo eousq; nos peruenisse uide-  
 mus: ubi rectæ & ambitiosæ differentia sensum prorsus euadit  
 tanquam una linea factarum, non dubitamus ipsius dodrantis  
 unius gradus 1309, æqua ratione ipsi gradui & reliquis partibus  
 subtensas accommodare, ut tribus partibus adiecto quadrante  
 cõstituamus unum gradum partium 1745, dimidium gradum  
 partium  $872\frac{1}{2}$ , atq; trientis partis 582 proxime. Veruntamen sa-  
 tis arbitror, si semisses duntaxat linearum duplam circumferen-  
 tiam subtendentium, alsignemus in canone, quo compendio,  
 sub quadrante compræhendemus, quod in semicirculum oportet  
 diffundi. Ac eo præsertim quòd frequentiori usu ueniunt  
 in demonstrationem & calculum semisses ipsæ, quàm linearum  
 asses. Exposuimus autem canonem auctum per sextantes gradu-  
 um, tres ordines habentem. In primo sunt gradus siue partes  
 circumferentiæ & sextantes. Secundus continet numerum dimi-  
 diæ lineæ subtendentis duplam circumferentiam. Tertius ha-  
 bet differentiam ipsorum numerorum, quæ singulis gradibus  
 interiacet, è quibus licet proportionabiliter addere quod singu-  
 lis congruit scrupulis graduum. Est ergo tabula hæc.

d iij

Canon

NICOLAI COPERNICI

Canon subtentarum in circulo rectorum linearum.

Circū- feren- tia.		Semifles dupl. cir- cūferen.	Dif- feren- tia.	Circū- feren- tia.		Semifles dupl. cir- cūferen.	Dif- feren- tia.
pt.	se.			pt.	se.		
0	10	291	291	6	10	10742	289
0	20	582			20	11031	
0	30	873			30	11320	
0	40	1163			40	11609	
0	50	1454			50	11898	
1	0	1745		7	0	12187	
1	10	2036			10	12476	
1	20	2327			20	12764	
1	30	2617			30	13053	288
1	40	2908			40	13341	
1	50	3199			50	13629	
2	0	3490		8	0	13917	
2	10	3781			10	14205	
2	20	4071			20	14493	
2	30	4362			30	14781	
2	40	4653	291		40	15069	
2	50	4943	290		50	15356	287
3	0	5234		9	0	15643	
3	10	5524	290		10	15931	
3	20	5814			20	16218	
3	30	6105			30	16505	
3	40	6395			40	16792	
3	50	6685			50	17078	
4	0	6975		10	0	17365	
4	10	7265			10	17651	286
4	20	7555			20	17937	
4	30	7845			30	18223	
4	40	8135			40	18509	
4	50	8425			50	18795	
5	0	8715		11	0	19081	
5	10	9005			10	19366	285
5	20	9295			20	19652	
5	30	9585			30	19937	
5	40	9874	290		40	20222	
5	50	10164	289		50	20507	
6	0	10453	289	12	0	20791	

Canon subtensarum in circulo rectorum linearum.

Circūferentia.		Semiss. subtend. dup. cir.	Differētia.	Circūferentia.		Semisses subtend. dup. cir.	Dif-ferentia.
pt.	sec.			pt.	sec.		
	10	21076	284		10	31178	276
	20	12350			20	454	6
	30	21644			30	730	6
	40	21928			40	32006	6
	50	22212			50	282	5
13	0	22495	283	19	0	557	5
	10	22778			10	832	5
	20	23062			20	33106	5
	30	23344			30	381	4
	40	23627			40	655	4
	50	23900	282		50	929	4
14	0	24192		20	0	34202	4
	10	24474			10	415	3
	20	24750			20	748	3
	30	25038	281		30	35021	3
	40	25319			40	293	2
	50	25601			50	562	2
15	0	25882		21	0	832	2
	10	26163			10	36108	1
	20	26443	280		20	379	1
	30	26724			30	650	1
	40	17004			40	920	0
	50	27284			50	37190	0
16	0	27564	279	22	0	460	270
	10	27843			10	739	269
	20	28122			20	999	9
	30	28401			30	38268	9
	40	28680			40	538	8
	50	28959	278		50	805	8
17	0	29237		23	0	39073	8
	10	29515			10	341	7
	20	29793			20	608	7
	30	30071	277		30	875	7
	40	30348			40	40141	6
	50	30625			50	408	6
18	0	30902		24	0	674	266

NICOLAI COPERNICI

Canon subtensarum in circulo rectorum linearum.

Circū-feren- tia.		Semiss. subtend dup. cir.	Dif- feren- tia.					Circū- feren- tia.		Semisses subtend. dup. cir.	Dif- feren- tia.
pt.	sec.							pt.	sec.		
	10	40939	265						50252	251	
	20	41204	5						503	1	
	30	469	5						754	0	
	40	734	4						51004	0	
	50	998	4						254	250	
25	0	42262	4					31	0	504	249
	10	125	3						753	9	
	20	788	3						52002	8	
	30	43351	3						250	8	
	40	393	2						498	7	
	50	555	2						745	7	
26	0	837	2					32	0	992	6
	10	44098	1						53238	6	
	20	359	1						484	6	
	30	620	0						730	5	
	40	880	0						975	5	
	50	45140	260						54220	4	
27	0	399	259					33	0	464	4
	10	658	9						708	3	
	20	916	8						951	3	
	30	46175	8						55194	2	
	40	433	8						436	2	
	50	690	7						678	1	
28	0	947	7					34	0	919	1
	10	47204	6						56160	0	
	20	460	6						400	240	
	30	716	5						641	239	
	40	971	5						880	9	
	50	48226	5						57119	8	
29	0	481	4					35	0	358	8
	10	735	4						596	8	
	20	989	3						833	3	
	30	49242	3						58070	0	
	40	495	2						307	7	
	50	748	2						543	3	
30	0	50000	252					36	0	779	9



Canon subtensarum in circulo rectorum linearum.

Circūferentia.		Semiss. subtend. dup. cir.	Differētia.					Circūferentia.		Semisses subtend. dup. cir.	Dif. ferentia.
pt.	scr.							pt.	scr.		
36	10	59014	235					42	10	67129	215
	20	248	4						20	344	5
	30	482	4						30	559	4
	40	716	3						40	773	4
	50	949	3						50	987	3
37	0	60181	2					43	0	68200	2
	10	414	2						10	412	2
	20	645	1						20	624	1
	30	876	1						30	835	1
	40	61177	0						40	69046	0
	50	377	230						50	256	210
38	0	566	229					44	0	466	209
	10	795	9						10	675	9
	20	62024	9						20	883	8
	30	251	8						30	70091	7
	40	479	8						40	298	7
	50	706	7						50	505	6
39	0	932	7					45	0	711	5
	10	63158	6						10	916	5
	20	383	6						20	71121	4
	30	608	5						30	325	4
	40	832	5						40	529	3
	50	056	4						50	732	2
40	0	64279	3					46	0	934	2
	10	201	2						10	72136	1
	20	423	2						20	337	0
	30	945	1						30	537	200
	40	65166	0						40	737	199
	50	386	220						50	937	9
41	0	606	219					47	0	73135	8
	10	825	9						10	333	7
	20	66044	8						20	531	7
	30	262	8						30	728	6
	40	480	7						40	924	5
	50	697	7						50	74119	5
42	0	913	6					48	0	314	4

NICOLAI COPERNICI

Canon subtensarum in circulo rectorum linearum.

Circūferentia.		Semiffes dupl. circūferen.	Differētia.		Circūferentia.	Semiffes dupl. circūferen.	Differētia.
pt.	scr.				pt.	scr.	
	10	508	4		10	81072	170
	20	702	4		20	242	169
	30	896	4		30	411	9
	40	75088	2		40	580	8
	50	280	1		50	748	7
49	0	471	0		55	915	7
	10	661	190		10	82082	6
	20	851	189		20	248	5
	30	76040	9		30	413	4
	40	299	8		40	577	4
	50	417	7		50	471	3
50	0	604	7		56	904	2
	10	791	6		10	83066	2
	20	977	6		20	228	1
	30	77162	5		30	389	160
	40	347	4		40	549	159
	50	531	4		50	708	9
51	0	715	3		57	867	8
	10	897	2		10	84025	7
	20	78079	2		20	182	7
	30	261	1		30	339	6
	40	442	0		40	495	5
	50	622	180		50	650	5
52	0	801	179		58	805	4
	10	980	8		10	959	3
	20	79158	8		20	85112	2
	30	335	7		30	264	2
	40	512	6		40	415	1
	50	688	6		50	566	0
53	0	864	5		59	717	150
	10	80038	4		10	866	149
	20	212	4		20	86015	8
	30	386	3		30	136	7
	40	558	2		40	310	7
	50	730	2		50	457	6
54	0	902	1		60	602	5

Canon subtensarum in circulo rectarum linearum.

Circūferentia.			Semiff. subtend. dup. cir.	Differētia.	Circūferentia.			Semiffes subtend. dup. cir.	Dif. ferentia.
pt.	sec.				pt.	sec.			
	10		747	4	66	10		472	118
	20		892	4		20		590	7
	30		87036	3		30		706	6
	40		178	2		40		822	5
	50		320	2		50		936	4
61	0		462	1	67	0		92050	3
	10		603	140		10		164	3
	20		743	139		20		276	2
	30		882	9		30		388	1
	40	88020		8		40		499	110
	50	158		7		50		609	109
62	0	295		7	68	0		718	9
	10		431	6		10		827	8
	20		566	5		20		935	7
	30		701	4		30		93042	6
	40		835	4		40		148	5
	50		968	3		50		253	5
63	0	89101		2	69	0		358	4
	10		232	1		10		462	3
	20		363	1		20		565	2
	30		493	130		30		667	2
	40		622	129		40		769	1
	50		751	8		50		870	100
64	0		879	8	70	0		969	99
	10	90006		7		10		94068	8
	20	133		6		20		167	8
	30	258		6		30		264	7
	40		383	5		40		361	6
	50		507	4		50		457	5
65	0		631	3	71	0		452	4
	10		753	2		10		646	3
	20		875	1		20		739	3
	30		996	1		30		832	2
	40	91116		120		40		924	1
	50	235		119		50		95015	0
66	0	354		8	72	0		105	90

NICOLAI COPERNICI

Canon subtentarum in circulo rectorum linearum.

Circūferen- tia.		Semifles dupl. cir- cūferen.	Dif- feren- tia.			Circū- feren- tia.	Semifles dupl. cir- cūferen.	Dif- feren- tia.
pt.	se.			pt.	se.			
	10	95195	89		10	97875		59
	20	284	8		20	934		8
	30	372	7		30	992		8
	40	499	6		40	98050		7
	50	555	5		50	107		6
73	0	600	5	79	0	163		5
	10	715	4		10	218		4
	20	799	3		20	272		4
	30	882	2		30	325		3
	40	964	1		40	378		2
	50	96045	1		50	430		1
74	0	126	80	80	0	481		50
	10	206	79		10	531		49
	20	285	8		20	580		9
	30	363	7		30	629		8
	40	440	7		40	676		7
	50	517	6		50	723		6
75	0	592	5	81	0	769		5
	10	667	4		10	814		4
	20	742	3		20	858		3
	30	815	2		30	902		2
	40	887	2		40	944		2
	50	959	1		50	986		1
76	0	97030	70	82	0	99027		40
	10	009	69		10	047		39
	20	169	8		20	106		8
	30	237	8		30	144		8
	40	304	7		40	182		7
	50	371	6		50	219		6
77	0	437	5	83	0	255		5
	10	502	4		10	290		4
	20	566	3		20	324		3
	30	630	3		30	357		3
	40	692	2		40	389		2
	50	754	1		50	421		1
78	0	815	60	84	0	452		30

Canon subtensarum in circulo rectorum linearum.

Circū-feren- tia.		semiles subtend. dup. cir.	Dif- feren- tia.	Circū-feren- tia.		Semiles subtend. dupl. circ.	Dif- ferē- tia.
pt.	sec.			pt.	sec.		
	10	99482	29		10	878	4
	20	511	8		20	892	3
	30	539	7		30	905	2
	40	567	7		40	917	2
	50	594	6		50	928	11
85	0	620	5	88	0	939	10
	10	644	4		10	949	9
	20	668	3		20	958	8
	30	692	2		30	966	7
	40	714	2		40	973	6
	50	736	21		50	979	6
86	0	756	20	89	0	985	5
	10	776	19		10	989	4
	20	795	18		20	993	3
	30	813	8		30	996	2
	40	830	7		40	998	1
	50	847	6		50	99999	0
87	0	863	5	90	0	100000	0

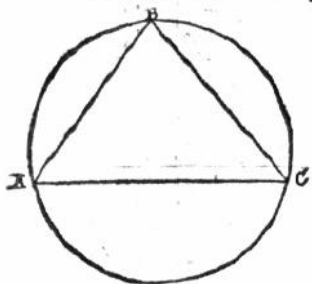
e iij Dela

De lateribus & angulis triangulorum plano-  
rum rectilinearum. Cap. XIII.



I.

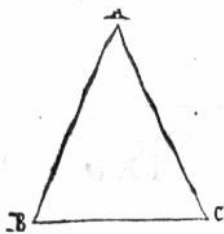
Trianguli datorum angulorum dantur latera. Sit inquam, triangulum  $ABC$ , cui per quintum problema quarti Euclidis circumscribatur circulus. Erunt



igitur  $\& AB, BC, CA$  circumferentiæ datæ, eo modo, quo  $CCCLX$ ; partes sunt duobus rectis æquales. Datis autem circumferentijs dantur etiam latera trianguli inscripti circulo tanquam subtensæ, per expositum Canonem, in partibus, quibus dimetiens assumpta est  $200000$ .

II.

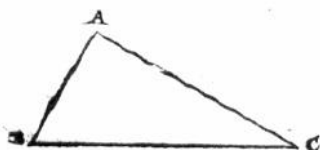
Si vero cum aliquo angulorum duo trianguli latera fuerint data, & reliquum latus cum reliquis angulis cognoscetur. Aut enim latera data æqualia sunt, aut inæqualia. Sed angulus datus aut rectus est, aut acutus, uel obtusus. Ac rursus latera data datum



angulum uel cōprehendunt, uel non comprehendunt. Sint ergo primum in triangulo  $ABC$  duo latera,  $AB$  &  $AC$ , data æqualia, quæ angulum  $A$  datum comprehendunt. Cæteri igitur, qui ad basim  $BC$  cum sint æquales, etiam dantur, uti dimidia residui ipsius  $A$ , è duobus rectis. Et si qui circa

basim angulus primitus fuerit datus, datur mox ipsi cōpar, atq; ex his duorum rectorum reliquus. Sed datorum angulorum trianguli dantur latera, datur & ipsa  $BC$  basis, ex Canone in partibus quibus  $AB$  uel  $AC$  tanq; ex centro fuerit  $100000$ , partium siue dimetiens  $200000$ , partium.

III.

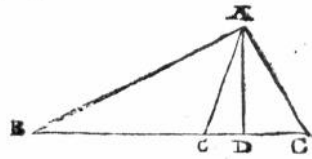


Quod si angulus, qui sub  $BAC$  rectus fuerit datus comprehensus lateribus, idem eueniet. Quoniam liquidissimū est, quod quæ ex  $AB$  &  $AC$  fiunt quadrata, æqualia sunt ei,

ei, quod à basi  $BC$ , datur ergo lōgitudine  $BC$ , & ipsa latera inuicē ratione. Sed segmentum circuli quod orthogonum suscipit triangulum, semicirculus est, cuius  $BC$  basis dimetiens fuerit. Quibus igitur  $BC$  partibus fuerit 200000, dabūtur  $AB$  &  $AC$ , tanquā subtendentes reliquos angulos  $BC$ . Quos idcirco ratio Canonis patefaciet in partibus, quibus  $CCCLX$ . sunt duobus rectis æquales. Idem eueniet, si  $BC$  fuerit datum cum altero rectum angulum compræhendentium, quod iam liquide constare arbitror.

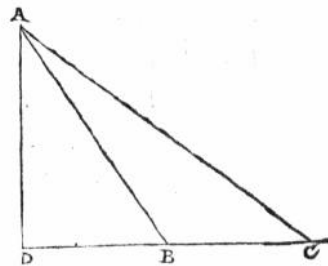
III.

St iam datus, qui sub  $ABC$  angulus acutus, datis etiam cōpræshensus lateribus  $AB$  &  $BC$ , & ex  $A$  signo descendat perpendicularis ad  $BC$  productam si oportuerit, prout intra uel extra triangulum cadat, quæ sit  $AD$ , per quam discernuntur duo orthogonij  $ABD$  &  $ADC$ , & quoniam in  $ABD$  dantur anguli, nam  $D$  rectus &  $B$  per hypothesis. Dantur ergo  $AD$  &  $BD$  tanquam subtendentes angulos  $A$  &  $B$  in partibus, quibus  $AB$  est 200000. dimetiens circuli per canonem. Et eadem ratione, qua  $AB$  dabatur longitudine, dantur  $AD$  &  $BD$  similiter, datur etiam  $CD$ , qua  $BC$  &  $BD$  se inuicem excedunt. Igitur & in triangulo rectangulo  $ADC$  datis lateribus  $AD$  &  $CD$ , datur latus quæsitum  $AC$  & angulus  $ACD$  per præcedentem demonstrationem.



V.

Nec aliter eueniet, si  $B$  angulus fuerit obtusus, quoniam ex  $A$  signo in  $BC$  extensam rectam lineam perpendicularis acta  $AD$ , efficit triangulum  $ABD$  datorum angulorum. Nam  $ABD$  angulus exterior ipsi  $ABC$  datur, &  $D$  rectus, dantur ergo  $BD$  &  $AD$  in partibus, quibus  $AB$  fuerit 200000. Et quoniam  $BA$  &  $BC$  rationem habent inuicem datam, datur ergo &  $AB$  earundem partium, quibus  $BD$  ac tota  $CB$ . Idcirco & in triangulo rectangulo  $ADC$ , cum data sint duo latera  $AD$  &  $CD$ , datur etiam  $AC$  quæsitū, & angulus  $BAC$  cum reliquo  $ACB$ , qui quærebatur.



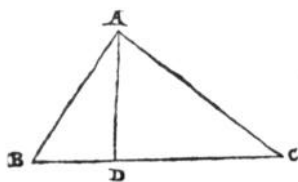
VI.

St iam alterutrum datorum laterum subtendens angulum  $B$  datum

datum, quod sit  $AC$  cum  $AB$ , datur ergo per Canonem  $AC$  in partibus, quibus est dimetiens circuli circumscribentis triangulum  $ABC$  partium 200000. & pro ratione data ipsius  $AC$ , ad  $AB$ , datur in similibus partibus  $AB$ , atq; per canonē, qui sub  $ACB$  angulus cum reliquo  $BAC$  angulo, per quem etiam  $CB$  subtēsa datur, qua ratione data dantur quomodolibet magnitudinē,

VII,

**D**Atis omnibus trianguli lateribus dātur anguli. De Isopleuro notius est, quā ut indicetur, quod singuli eius anguli trientem obtineant duorum rectorum. In Isoscelibus quoque perspicuum est. Nam æqualia latera ad tertium sunt, sicut dimidia diametri ad subtendentem circumferentiam, per quem datur angulus æqualibus compræhensus lateribus ex Canone, quibus circa centrum  $CCCLX$ . sunt quatuor rectis æquales, deinde cæteri anguli qui ad basim, etiam dantur è duobus rectis tanquam dimidia. Super est ergo nunc & in Scalenis triangulis id demonstrari, quos similiter in orthogonios partiemur. Sit ergo triangulum scalenum datorum laterum  $ABC$ , & ad latus, quod



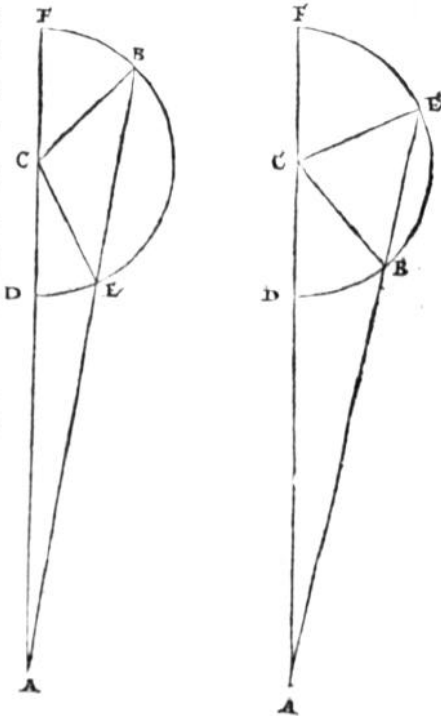
longissimum fuerit, ut puta  $BC$ , descendat perpendicularis  $AD$ . Admonet autem nos  $XIII$ , secundi Euclidis, quod  $AB$  latus, quod acutū subtendit angulum, minus sit potestate cæteris duobus lateribus, in eo quod sit sub  $BC$  &  $CD$  bis.

Nam acutum angulum esse oportet, eueniet alioqui &  $AB$  longissimum esse latus contra hypothesim, quod ex  $XVII$ . primi Euclidis & duabus sequentibus licet animaduertere. Dantur ergo  $BD$  &  $DC$ , & erunt orthogonia  $ABD$  &  $ADC$  datorum laterum & angulorum, ut iam sæpius est repetitum, quibus etiam constant anguli trianguli  $ABC$  quæ sitī. Aliter.

Itidem cōmodius forsitan penultima tertij Euclidis nobis exhibebit, si per breuius latus, quod sit  $BC$ , facto  $C$  centro, interuallo autem  $BC$ , describerimus circulum, qui ambo latera quæ super sunt, uel alterum eorum secabit. Secet modo utrumq;  $AB$  in  $B$  signo, &  $AC$  in  $D$ , porrecta etiam linea  $ADC$  in  $F$  signum ad complendum diametrum  $DCF$ . His ita præstructis manifestum est ex illo Euclideo præcepto: Quoniam quod sub  $FAD$  æquale est



ei, quod sub  $B A E$ , cum sit utrunq; æquale quadrato lineæ, quæ ex  $A$  circumcurrentem contingit. Sed tota  $A F$  data est, cum sint omnia ipsius segmenta data, nempe  $C F$ ,  $C D$ , æqualia ipsi  $B C$ , quæ sunt ex centro ad circumcurrentem, &  $A D$  quæ  $C A$  ipsam  $C D$  excedit. Quapropter & quod sub  $B A E$  datum est, & ipsa  $A E$  longitudine cū reliqua  $B E$  subtendēte circumferentiam  $B E$ . Connexa  $E C$ , habebimus triangulum  $B C E$  Iſosceles datorū laterum. Datur ergo angulus  $E B C$ , hinc & in triangulo  $A B C$ , reliqui anguli  $C$  &  $A$  per præcedētia cognoscētur. Nō fecet autē circulus ipsam  $A B$ , ut in altera figura, ubi  $A B$  in conuexam circumferentiam cadit, erit nihilominus  $B E$  data, & in triangulo  $B C E$  Iſoscele, angulus  $C B E$  datus, & exterior, qui sub  $A B C$ . ac eodem prorsus



argumento demonstratiōis quō prius datur anguli reliqui. Et hæc de triangulis rectilineis dicta sufficiant, in quibus magna pars Geodesiæ consistit. Nunc ad Sphærica conuertamur.

De triangulis Sphæricis. Cap. XIII.



Triangulum cōuexum hoc loco accipimus eum, qui tribus maximorum circularū circumferentijs in superficie Sphærica continetur. Angulorū uero differentiam & magnitudinē penes circumferentiā maximī circuli, qui in puncto sectionis tanquā polo describitur, quamcūq; circumferentiam circularum quadrantes angulum compræhēdentes interceperunt. Nam qualis est circumferentia sic intercepta ad totā circumcurrentem, talis est angulus sectionis ad quatuor rectos, quos diximus CCCX. partes æquales continere,

f Si

I.

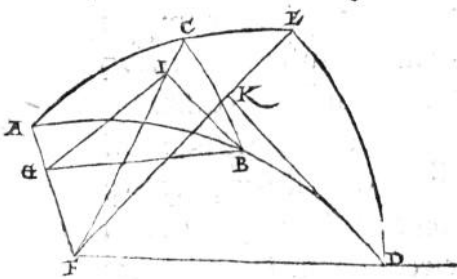
**S**I fuerint tres circumferentiæ maximorum circularum sphaeræ, quarum duæ quælibet simul iunctæ, tertia fuerint longiores, ex his triangulum componi posse sphaericum perspicuum est. Nam quod hic de circumferentijs proponitur, xxiii. unde cimi libri Euclidis demonstrat de angulis, cum sit eadem ratio angulorum & circumferentiarum, & circuli maximi sunt qui per centrum sphaeræ, patet quod tres illi circularum sectores, quorū sunt circumferentiæ, apud centrum sphaeræ angulum constituent solidum. Manifestum est ergo quod proponitur.

II.

**Q**uamlibet circumferentiam trianguli hemicyclio minorē esse oportet. Hemicyclium enim nullum angulum circa centrum efficit, sed in lineam rectam procumbit. At reliqui duo anguli, quorum sunt circumferentiæ, solidum in centro concludere nequeunt. proinde neq; triangulum sphaericum. Et hanc fuisse causam arbitror, cur Ptolemæus in huiusce generis triangulorum explanatione, præsertim circa figuram sectoris sphaerici protestetur, ne assumptæ circumferentiæ semicirculo maiores existant.

III.

**I**N triangulis sphaericis rectum habentibus angulum subtensam duplū lateris, quod recto opponitur angulo, ad subtensam duplo alterius rectum angulum compræhendentium, est sicut dimetiens sphaeræ, ad eam, quæ duplū anguli sub reliquo & primo lateribus cōpræhēsi in maximo sphaeræ circulo subtēdit.



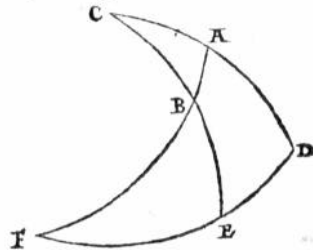
Esto nanc; triangulum sphaericum  $ABC$ , cuius  $C$  angulus rectus existat. Dico quod subtensa dupli  $AB$  ad subtensam dupli  $BC$ , est sicut dimetiens Sphaeræ, ad eam quæ in maximo circulo duplum anguli  $BAC$  subtendit. Facto in  $A$  polo, describatur circumferentia maximi circuli  $DE$ , & compleantur quadrantes circularum  $ABD$  &  $ACE$ . Et ex centro Sphaeræ  $F$  agantur communes circularum sectiones  $FA$  ipsorum  $ABD$  &  $ACE$ , ipsorum autem

autem  $ACE$  &  $DE$  sit  $FE$ , atq;  $FD$  ipsorum  $ABD$  &  $DE$ . Insuper &  $FC$  circularum  $AC$  &  $BC$ . Deinde ad angulos rectos agantur  $BG$  ipsi  $FA$ ,  $BI$  ipsi  $FC$ , &  $DK$  ipsi  $FE$ , & connectatur  $GI$ .

Quoniam igitur si circulus circulum per polos secat, ad angulos rectos ipsum secat, erit angulus qui sub  $AED$  comprehenditur rectus, &  $ACB$  per hypothesim, & utrunq; planum  $EDF$ , &  $BCF$  rectum ad ipsum  $AEF$ . Quapropter si ex signo ipsi  $FKE$  communi segmento ad rectos angulos in subiecto plano recta linea excitaretur, comprehēdet quoq; cum  $KD$  angulum rectum, per rectorum ad inuicem planorum definitionem. Quapropter etiam ipsa  $KD$  per IIII. undecimi Euclidis ad  $AEF$  recta est. Ac eadem ratione  $BI$  ad idem planum erigitur, & idcirco ad inuicem sunt  $DK$  &  $BI$  per VI. eiusdem. Verum etiam  $GB$ , ad  $FD$ , eo quod  $FGB$ , &  $GFD$  anguli sunt recti, erit per X. undecimi Euclidis, angulus  $FDK$  ipsi  $GBI$  æqualis. At qui sub  $FKD$  rectus est, &  $GIB$  per definitionem erectæ lineæ. Similium igitur triangulorum proportionalia sunt latera, & ut  $DF$  ad  $BG$ , sic  $DK$  ad  $BI$ . At  $BI$  est dimidia subtendentis duplum  $CB$  circumferentiam, quoniam ad angulum rectum est, ad eam, quæ ex centro  $F$ , & eadem ratione  $BG$  dimidia subtendentis duplum latus  $BA$ , &  $DK$  semisis subtendentis duplam  $DE$ , siue angulum dupli  $A$ , atq;  $DF$  dimidia diæmetri sphaeræ. Patet igitur, quod subtensa dupli ipsius  $AB$ , ad subtensam dupli  $BC$ , est sicut dimetiens ad eam quæ duplum anguli  $A$ , siue interceptæ circumferentiæ  $DE$  subtendit, quod demonstrasse fuerit oportuum.

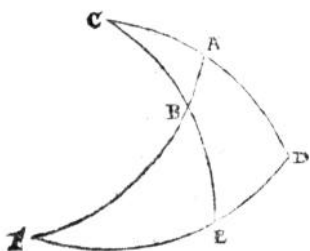
III.

IN quocunq; triangulo rectum angulum habente, alius insuper angulus fuerit datus, cum quolibet latere, reliquus etiam angulus cū reliquis lateribus dabitur. Sit enim triangulum  $ABC$  habens angulum  $A$  rectum, & cum ipso etiam alterutrum utputa  $B$  datum. De latere uero dato trifariam ponimus diuisionē, aut enim fuerit, qui datus adiacet angulis, ut  $AB$ , aut recto tantum, ut  $AC$ , aut qui opponitur recto, ut  $BC$ . Sit ergo primum  $AB$  latus datum, & facto in  $C$  polo describatur circumferen-



f n̄ tia ma

tia maximi circuli  $DE$ , & completis quadrantibus  $CAD$  &  $CBE$ ,  
 producantur  $AB$  &  $DE$ , donec se inuicem secent in  $F$  signo. Erit er-  
 go uicissim in  $F$  polus ipsius  $CAD$ , eo quod circa  $A$  &  $D$  sunt angu-  
 li recti. Et quoniam si in sphaera maximi orbis ad rectos sese  
 inuicem secuerint angulos, bifariam & per polos se inuicem se-

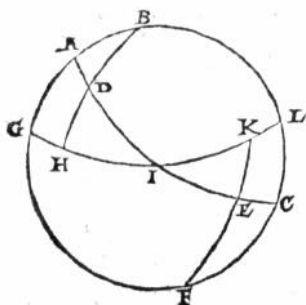


cant. Sunt ergo &  $ABF$  &  $DEF$  quadran-  
 tes circularum, cumq; data sit  $AB$ , datur & re-  
 liqua quadrantis  $BF$ , & angulus  $EBF$  ad uer-  
 ticem ipsi  $ABC$  dato æqualis. Sed per præce-  
 dentem demonstrationem subtensa dupli  $E$   
 $F$  ad subtendētem dupli  $EF$ , est sicut dimeti-  
 ens sphaeræ ad subtendētem duplum anguli

$EBF$ . Sed tres earum datae sunt, dimetiens sphaeræ, dupla  $EF$ ,  
 atq; anguli dupli  $EBF$ , siue semisses ipsorū. Datur ergo per  $XVI$   
 sexti Euclidis etiam dimidia subtendentis duplam  $EF$  per cano-  
 nem ipsa  $EF$  circumferentia, & reliqua quadrantis  $DE$ , siue angu-  
 lus  $C$  quæsitus. Eodem modo ac uicissim sunt subtensæ duplici-  
 um  $DE$  ad  $AB$ , &  $EBC$  ad  $CB$ , Sed tres iam datae sunt  $DE$ ,  $AB$ , &  $EBC$   
 quadrantis circuli, datur ergo & quarta subtendens duplum  
 $CB$ , & ipsum latus  $CB$  quæsitum. Et quoniam subtensæ duplicium  
 sunt ipsorum  $CB$  ad  $CA$ , &  $BF$  ad  $EF$ : quoniam utrorumq; sunt  
 rationes sicuti dimetientis sphaeræ ad subtensam duplo  $CBA$  an-  
 gulo, & quæ uni eadem sunt rationes, sibi inuicem sunt eadem.  
 Tribus iam igitur datis  $BF$ ,  $EF$ , &  $CB$ , datur quarta  $CA$ , & ipsum  
 $CA$  tertium latus trianguli  $ABC$ . Sit iam  $AC$  latus assumptum in  
 datis, propositumq; sit inuenire  $AB$  &  $BC$  latera, cum reliquo an-  
 gulo  $C$ , habebit rursus permutatim subtensa dupli  $CA$  ad subten-  
 sam dupli  $CB$  eandem rationem, quam subtendens duplum  $ABC$   
 angulum ad dimetientem, quibus  $CB$  latus datur, & reliqua  $AD$   
 &  $BE$  ex quadrantibus circularum. Ita rursus habebimus ut sub-  
 tensam dupli  $AD$  ad subtensam dupli  $BE$ , sic subtensam dupli  $A$   
 $BF$ , & est dimetiens, ad subtensam dupli  $BF$ . Datur ergo  $BF$  circū-  
 ferētia, q̄d̄q; supereft  $AB$  latus. Simili ratiocinatiōe ut in præcedē-  
 tibus ex subtendentibus dupla  $BC$ ,  $AB$ , &  $FBE$ , datur subtensa du-  
 pli  $DE$ , siue angulus  $C$  reliquus. Porrò si  $BC$  fuerit in assumpto, da-  
 bitur rursus ut antea  $AC$ , & reliquæ  $AD$  &  $BE$ , quibus per subtēsas  
 rectas



anguli circa  $A$  &  $C$  sunt recti, atq; quod  $GHI$  &  $CEI$  per polos ipsi  
us  $ABC$  circuli sunt descripti. Quoniam igitur  $AD$  &  $CE$  assumun  
tur latera æqualia, erunt igitur reliquæ  $DI$  &  $IE$  æquales circum  
ferentiæ, & anguli  $IDH$  &  $IEK$ , sunt enim ad uerticem positi as  
sumptorum æqualium, & qui circa  $H$  &  $K$  sunt



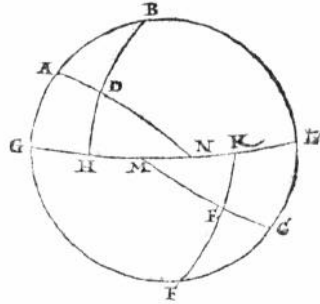
recti, & quæ uni sunt eadem rationes, inter  
se sunt eadem, erit par ratio subtensæ dupli  
 $ID$ , ad subtensam dupli  $HI$ , atq; subtensæ du  
plicis  $BI$  ad subtensam duplicis  $IK$ , cum sit  
utræq; per tertium præcedens, sicut dimetien  
tis spheræ ad subtendentem duplum angu  
lum  $IDH$ , siue æqualem dupli, qui sub  $IEK$ . Et  
per XIII. quinti Elementorum Euclidis, cum

sit subtendens duplam  $DI$  circumferentiam, æqualis ei, quæ du  
plam  $IE$  subtendit, erunt quoq; duplicibus subtensæ  $IK$  &  $HI$  æ  
quales, & quemadmodum in circulis æqualibus æquales rectæ  
linæ circumferentias auferunt æquales, & partes eodem modo  
multiplicium in eadem sunt ratione, erunt ipsæ simplices  $IH$  &  $I  
K$  circumferentiæ æquales, ac reliquæ quadrantium  $GH$  &  $KL$ ,  
quibus constant anguli  $B$  &  $F$  æquales. Quapropter eadē quoq;  
ratio est subtensæ duplicis  $AD$  ad subtensam duplicis  $BD$ , atq;  
subtensæ dupli  $CE$  ad subtensam dupli  $BD$ , quæ subtensæ dupli  
cis  $EC$  ad subtensam duplicis  $EF$ . Vtræq; enim est, ut subtens  
dentis duplam  $HG$  siue æqualem ipsi  $KL$  ad subtensam duplicis  
 $BDH$ , hoc est dimetientis per III. Theorema conuersim, &  $AD$  est  
æqualis ipsi  $CE$ . Ergo per XIII. quinti elementorum Euclidis  $B  
D$  æqualis est ipsi  $EF$  per subtensas ipsis duplicibus rectas lineas.  
Eodem modo per  $BD$  &  $EF$  æquales, demonstrabimus reliqua la  
tera & angulos æquales. Ac uicissim si  $AB$  &  $CF$  assumantur æqua  
lia latera, eandem sequentur rationis identitatem.

VII.

**I**Am quoq; si nō fuerit angulus rectus, dummodo latus quod  
æqualibus adiacet angulis, alterum alteri æquale fuerit, itidē  
demonstrabitur. Quemadmodum si binorum triangulorū  
 $ABD$  &  $CEF$ , duo anguli  $B$  &  $D$  utcunq; fuerint æquales duobus  
angulis  $B$  &  $F$ , alter alteri, latus quoq;  $BD$ , quod adiacet æquali  
bus

bus angulis, lateri  $EF$  æquale. Dico rursus æquilatera & æquiangu-  
 gula esse ipsa triangula. Susceptis enim denuo polis in  $B$  &  $F$ , de-  
 scribantur maximorum circularum circumferentiæ  $GH$  &  $KL$ .  
 Et productæ  $AD$  &  $GH$  se secent in  $N$ , atq;  $EC$  &  $LK$  similiter pro-  
 ductæ in  $M$ . Quoniam igitur bina triangula  $H$   
 $DN$  &  $EKM$ , angulos  $HDN$  &  $KEM$  habēt æqua-  
 les, qui sunt ad uerticem assumptis æqualibus  
 & qui circa  $H$  &  $K$  sunt recti per polos sectione,  
 latera etiam  $DH$  &  $EK$  æqualia. Æquiangula  
 sunt ergo ipsa triangula & æquilatera per præ-  
 cedentem demonstrationem. Ac rursus quia  
 $GH$  &  $KL$  sunt æquales circumferentiæ propter  
 angulos  $B$  &  $F$  positos æquales. Tota ergo  $GHN$  toti  $MKL$  æqua-  
 lis per axioma additionis æqualium. Sunt igitur & hic bina tri-  
 angula  $AGN$  &  $MCL$  habentia unum latus  $GN$  æquale uni  $ML$ ,  
 angulum quoq;  $ANG$  æqualem  $CML$ , atq;  $G$  &  $L$  rectos. Erunt ob-  
 id ipsa quoq; triangula æqualium laterum & angulorum. Cum  
 igitur æqualia ab æqualibus sublata fuerint, relinquentur æqua-  
 lia  $AD$  ipsi  $CE$ ,  $AB$  ipsi  $CF$ , atq;  $BAD$  angulus reliquo  $ECF$  angulo.  
 Quod erat demonstrandum.

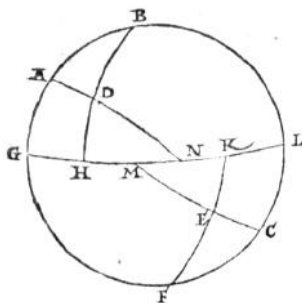


VIII.

**A**Dhuc autē si bina triangula, duo latera duobus lateribus  
 æqualia habuerint, alterū alteri, & angulum angulo æqua-  
 lem, siue quem latera æqualia compræhendunt, siue qui ad ba-  
 sim fuerit, basim quoq; basi, ac reliquos angulos reliquis habe-  
 bunt æquales. Vt in præcedenti figura, sit latus  $AB$  æqua-  
 le lateri  $CF$ , &  $AD$  ipsi  $CE$ . Ac primum angulus  $A$ , æqualibus com-  
 præhensus lateribus angulo  $C$ . Dico basim quoq;  $BD$ , basi  $EF$ , &  
 angulum  $B$  ipsi  $F$ , & reliquum  $BDA$  reliquo  $CBF$  esse æqualia. Ha-  
 bebimus enim bina triangula  $AGN$  &  $CLM$ , quorum anguli  $G$  &  
 $L$  sunt recti, atq;  $GAN$  æqualem ipsi  $MCL$ , qui reliqui sunt æqua-  
 lium,  $BAD$  &  $ECF$ . Æquiangula igitur sunt inuicem & æquilate-  
 ra ipsa triangula. Quapropter ex æqualibus  $AD$  &  $CE$  relinquin-  
 tur etiam  $DN$  &  $ME$  æqualia. Sed iam patuit angulum qui sub  $D$   
 $NH$  æqualem esse ei qui sub  $EMK$ , & qui circa  $H$ ,  $K$  sunt recti, erūt  
 quoq; bina triangula  $DHN$  &  $EMK$  æqualiū inuicem angulorū

&

& laterum, è quibus etiam  $BD$  relinquetur æquale ipsi  $EF$ , &  $GH$  ipsi  $KL$ , quibus sunt  $B$  &  $F$  anguli æquales, ac reliqui  $ADB$  &  $FEC$

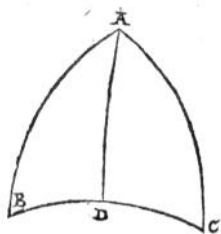


æquales. Quòd si pro lateribus  $AD$  &  $EC$  assumantur bases  $BD$  &  $EF$  æquales, æqualibus angulis obiecti, residentibus cæteris eodem modo demonstrabuntur, quoniam per angulos  $GAM$  &  $MCL$  æquales exteriores, &  $GC$  rectos, atq;  $AG$  ipsi  $CL$ , habebimus itidem bina triangula  $AGN$  &  $MCL$ , quæ prius, æqualium inuicem angulorum & laterum, Illa quoq; particu-

laria  $DNH$  &  $MEK$  similiter propter  $H$  &  $K$  angulos rectos, &  $DNH, KME$  æquales, atq;  $DH$  &  $EK$  latera æqualia, quæ reliqua sunt quadrantium, è quibus eadem sequuntur, quæ diximus.

IX.

**I**sofcium in Sphæra triangulorum, qui ad basim anguli, sunt sibi inuicem æquales. Estò triangulum  $ABC$ , cuius duo latera  $AB$  &  $AC$  sint æqualia. Ab  $A$  uertice descendat maximus orbis, qui secet basim ad angulos rectos, hoc est per polos, sitq;  $AD$ . Cum igitur binorum triangulorum  $ABD$  &  $ADC$  latus  $BA$  est æquale lateri  $CA$ , &  $AD$  utriq; commune, & anguli, qui circa  $D$  recti, patet per præcedentem demonstrationē, quòd anguli qui sub  $ABC$  &  $ACB$  sunt æquales, quòd erat demonstrandū.



Porisma hinc sequitur, quòd quæ per uerticem trianguli Isofcelis circumferētia ad angulos rectos cadit in basim, basim simul & angulum æqualibus compræhensum lateribus, bifariam secabit, & è conuerso, quòd constat per hanc præcedentem demonstrationem.

X.

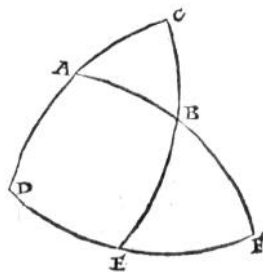
**B**ina quælibet triangula in eadem Sphæra, æqualia latera habentia, alterum alteri, æquales etiam angulos habebunt alterum alteri sigillatim. Quoniam enim trina utrobicq; maximorum circularum segmenta, pyramides constituunt fastigia habentes in centro sphærae, bases autem triangula, quæ sub rectis lineis circumferentias triangulorum conuexorum subtendentibus plana continentur, suntq; illæ pyramides similes & æquales



æquales, per definitionem æqualium similium solidarum figurarum. Ratio autem similitudinis est, ut angulos quocunq; modo susceptos, habeant ad inuicem æqualem alterum alterius, habebunt ergo angulos ipsa triangula æquales inuicem, & præsertim qui generalius definiunt similitudinẽ figurarũ, eas esse uolunt, quæcunq; similes habent declinationes, ac in eisdem angulos sibi inuicem æquales. Equibus manifestum esse puto, in sphæra, triangula, quæ inuicẽ æquilatera sunt, similia esse, ut in planis.

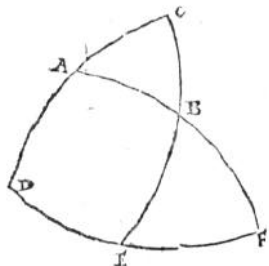
## XI.

**O**Mne triangulum, cuius duo latera fuerint data cum aliquo angulo, datorum efficitur angulorũ & laterum. Nam si latera data fuerint æqualia, erunt qui ad basim anguli æquales & deducta à uertice ad basim circumferẽtia ad angulos rectos, facile patebunt quæ sita per Porisma nonæ. Sin autem fuerint data latera inæqualia, ut in triangulo  $ABC$ , cuius angulus  $A$  sit datus, cũ binis lateribus, quæ uel cõpræhendunt datũ angulũ, uel nõ cõpræhendunt. Sint ergo primũ cõpræhendẽtes, ipsum  $AB$  &  $AC$  data latera, & facto in  $C$  polo describatur circũferẽtia maximi circuli  $DE$ , & cõpleãtur quadrãtes  $CAD$  &  $CBE$ , atq;  $AB$  productũ secei  $DE$  in  $F$  signo. Ita q; in triangulo  $ADF$  datũ  $AD$  latus reliquũ quadrãtis  $ex AC$ . Angulus etiã  $BAD$   $ex CAB$  ad duos rectos. Nã eadẽ est ratio angulorum atq; dimensio, qui rectarum linearum ac planorum sectione cõtingunt, &  $D$  angulus est rectus. Igitur per quartam huius erit ipsum triangulum  $ADF$  datorum angulorum & laterũ. Ac rursus trianguli  $BEF$  inuẽtus est angulus  $F$ , &  $E$  rectus per polum sectione, latus quoq;  $BF$ , quo tota  $ABF$  excedit  $AB$ . Erit ergo per idem Theorema &  $BEF$  triangulum datorum angulorum et laterum. Vnde  $ex BE$  datur  $BC$  reliquum quadrãtis & latus quæsitum, &  $ex EF$  reliquũ totius  $DEF$ , quod  $DE$ , & est angulus  $C$ , atq; per angulum qui sub  $EBF$ , is qui ad uerticẽ  $ABC$  quæsitus. Quòd si loco  $AB$  assumatur  $CB$ , quod dato opponitur angulo, idem eueniet. Dantur enim reliqua quadrantũ  $AD$  &  $BE$ , atq; eodẽ argumento duo triangula  $ADF$  &  $BEF$  datorũ angulorum & laterũ, ut prius, è quibus triangulũ  $ABC$  propositũ datorũ fit laterũ & angulorũ, quod intendebatur.



XII.

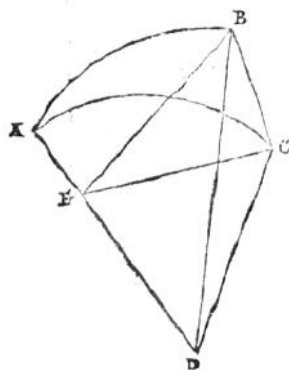
**A**Dhuc autem si duo anguli utcunq; dati fuerint cum aliquo latere, eadem euenient. Manente enim præstructione figuræ prioris, sint trianguli  $ABC$ , duo anguli  $ACB$  &  $BAC$  dati



cum latere  $AC$ , quod utriq; adiacet angulo. Porro si alter angulorum datorum rectus fuisset, poterat cætera omnia per quartum præcedens ratiocinando consequi. Hoc autem differre uolumus, quo minus sint recti. Erit igitur  $AD$  reliqua quadrantis ex  $CAD$ , & qui sub  $BAD$  angulus residuus ipsius  $BAC$ , è duobus rectis, atq;  $D$  rectus. Igitur trianguli  $AFD$  per quartam huius dantur anguli cum lateribus;

Ac per  $C$  angulum datum, datur  $DE$  circumferentia, & reliqua  $EF$  atq;  $BEF$  rectus, &  $F$  angulus communis utriq; triangulo. Dantur itidem per quartam huius  $BE$  &  $BF$ , quibus cætera constabunt latera  $AB$  &  $BC$  quæ sita. Cæterum si alter angulorum datorum lateri dato oppositus fuerit, ut puta, si  $ABC$  angulus detur, loco eius qui sub  $ACB$  remanentibus cæteris, constabit eadem demonstratione totum  $ADF$  triangulũ datis angulis & lateribus, ac particulare  $BEF$  triangulum similiter, quoniam propter angulum  $F$  utriq; cõmunem, &  $BEF$  qui ad uerticem est dato, &  $E$  rectũ cuncta etiã latera eius dari in præcedẽtib; demonstratur, è quibus tandẽ sequuntur eadẽ que diximus. Sunt enim hæc omnia mutuo semper nexu colligata, atq; perpetuo, uti formam globi decet.

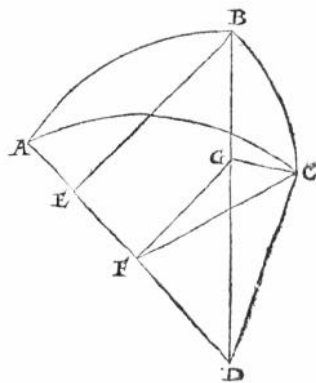
XIII.



**T**rianguli demũ datis omnibus lateribus dantur anguli. Sint trianguli  $ABC$  omnia latera data, aio omnes quoq; angulos inueniri. Aut enim triangulum ipsum latera habebit æqualia, uel minime. Sint ergo primum æqualia  $AB, AC$ . Manifestum est, quod etiam semisses subtendentium dupla ipsorũ æquales erunt. Sint ipsæ  $BE, CE$ , quæ se inuicem secabunt in  $E$  signo, propter æqualem earum distantiam à centro sphaeræ in sectione circulo-

rum cõmuni  $DE$ , quod patet per IIII. definitionẽ tertij Euclidis, & eius

& eius conuersionem. Sed per III. eiusdem libri propositionem DEB angulus rectus est in ABD plano, & DEC similiter in plano ACD. Igitur angulus BEC est angulus inclinationis ipsorum planorum per IIII. definitionem undecimi Euclidis, quem hoc modo inueniemus. Cum enim subtensa fuerit recta linea BC, habebimus triangulum rectilineum BEC datorum laterum per datas illorum circumferentias, fiet etiam datorum angulorum, & angulum BEC habebimus quaesitum, hoc est BAC sphaericum, & reliquos per praecedentia. Quod si Scalenon fuerit triangulum, ut in secunda figura, manifestum est, quod rectarum sub ipsis duplis semisses linearum minime se tangēt. Quoniam si AC circumferentia maior fuerit ipsi AB, sub ipsa AC duplicata semissis, quaesit CF, cadet inferius. Sin minor, superior erit, prout accidit tales lineas propinquiores remotioresque fieri a centro per XV. tertij Euclidis. Tunc autem ipsi BE parallelus agatur FG, quaesit secet ipsam BD communem circularum sectionum in G signo, & connectatur CG. Manifestum est igitur, quod BEF angulus est rectus, nempe aequalis ipsa AEB, atque BEFC dimidia subtensa existente CF dupli ipsius AC etiam rectus. Erit igitur CFG angulus sectionis ipsorum AB, AC circularum, quem idcirco etiam assequimur. Nam DF ad FG, est sicut DE ad EB, similes enim sunt DFG & DEB trianguli. Datur igitur FG in iisdem partibus, quibus etiam FC data est. At in eadem ratione est etiam DG ad DB, dabitur etiam ipsa DG in partibus quibus est DC. Quinetiam qui sub GDC angulus, datus est per BC circumferentiam. Ergo per secundam planorum datur GC latus in eisdem partibus, quibus reliqua latera trianguli GFC plani, igitur per ultimam planorum habebimus GFC angulum, hoc est BAC sphaericum quaesitum, ac deinde reliquos per XI. sphaericorum percipiemus.



XIII.

SI data circumferentia circuli secetur utcumque, ut utrumque segmentum sit minus semicirculo, & ratio dimidia subtendentis unius segmenti, ad dimidium subtendentis duplum alterius da

g ij ta fue



tiæ  $EF, EG$ . Erunt igitur & circa  $FG$  anguli recti. Triangulorum  
 igitur rectum angulum habentium erit ratio dimidiæ, quæ sub  
 duplo  $AE$ , ad dimidiam sub duplo  $EF$ , quæ dimidia diametri  
 sphæræ ad dimidiam subtendentis duplum anguli  $EAF$ . Simili  
 ter in triangulo  $AE G$  angulum rectum habente  $G$ , semissis quæ  
 sub duplo  $AE$  ad semissem, quæ sub duplo  $EG$ , eandem habebit  
 rationem, quam dimidia diametri sphæræ ad dimidiam, quæ  
 duplum anguli  $EAG$  subtendit. Per æquam igitur rationem di  
 midia sub duplo  $EF$  ad dimidiam sub duplo  $EG$  rationem habe  
 bit, quam semissis sub duplo anguli  $EAF$  ad semissem sub du  
 plo anguli  $EAG$ . Et quoniam  $FE, EG$  circumferentiæ datæ sunt,  
 sunt enim residua, quibus anguli  $A$  &  $B$  differunt à rectis. Habe  
 binus ergo ex his rationem angulorum  $EAF$  &  $EAG$ , hoc est  $BAD$   
 $D$  ad  $CAD$ , qui illis ad uerticem sunt, datos. Totus autem  $BAC$  da  
 tus est. Per præcedens igitur Theorema etiam  $BAD$  &  $CAD$  angu  
 li dabuntur. Deinde per quintum, latera  $AB, BC, AC, CD$ , totumq;  
 $BC$  assequemur.

Hæc obiter de Triangulis, prout instituto nostro fuerint ne  
 cessaria modo sufficiant. Quæ si latius tractari debuissent, singu  
 lari opus erat uolumine.

Finis primi libri.